Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 августа 2023 года дело №1912-23-00-2/739 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Qaz TL»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1 о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Таукеева Р.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 марта 2023 года КГУ «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» (далее - истец, Заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Qaz TL» (далее - ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках №47 об оказании услуги по поверке средств измерений (ростомер, гигрометр, тонометр, термометр, весы медицинские электронные), одна услуга на сумму 44 890 тенге (далее - Договор).

Заказчик обязался принять и оплатить за оказанную услугу при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

"Алматы облысының дене шынықтыру және спорт басқармасы" мемлекеттік мекемесінің "Облыстық жоғары спорт шеберлігі мектебі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі
КІРІС № 01-07/71
2023 ж. "05" 10

26 марта 2023 года Поставщик внес сумму обеспечения исполнения договора в размере трех процентов от общей суммы равную 1 346 тенге.

Срок оказания услуги по Договору в течении 15 календарных дней со дня вступления в силу Договора, то есть до 31 марта 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки. Указал на неисполнение ответчиком обязательств по поставке товара.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Таукеева Р.Т. поддержала доводы иска, просила суд удовлетворить требования истца. Указала, что 3 апреля 2023 года заказчик отправил уведомление посредством веб-портала об одностороннем расторжении Договора, Договор расторгнут 3 мая 2023 года.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д.; 05.10.2023

Суд установил, что Поставщик не оказал услугу Заказчику.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Расторжение договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Принимая во внимание отсутствие со стороны истца нарушений сроков подачи иска, суд усматривает наличие оснований для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 30 календарных дней на дату предъявления иска в сумме 1 347 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 765 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226,229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Qaz TL» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Qaz TL» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Qaz TL» в доход государства неустойку в размере 1 347 (одна тысяча триста сорок семь) тенге и государственную пошлину в размере 1 765 (одна тысяча семьсот шестьдесят пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «____» _____ 2023 года.

Судья Омарбеков Н.Д.
Справка.
Решение вступило в законную силу «11» августа 2023 года.
Дата выдачи «5» 10 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Документ подписан: Омарбеков Н.Д. 05.10.2023

912-23-3-1/867

Решение прошнуровано и
пронумеровано на листах

Судья Омарбеков Н.Д.