КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 августа 2023 года дело №5930-23-00-2/1879 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Департамент полиции Северо-Казахстанской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Amina Proff»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 июня 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товаров №542 (далее – Договор), где «поставщик» обязался поставить товар: поводки для собак, в количестве 16 штук на общую сумму 42 112 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять товар и оплатить его стоимость, срок поставки: в течение 20 календарных дней с даты вступления в силу договора (пункт 1.1. договора и Приложение №1 к договору).

Товар не поставлен, договор расторгнут.

15 августа 2023 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, представитель ответчика в судебном заседании участия не принимали, дело рассмотрено без их участия в

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

порядке статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок поставки товара: в течение 20 календарных дней с даты вступления в силу договора.

Согласно материалам дела ответчиком товар не поставлен, договор расторгнут.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 18 июля 2023 года. Истец обратился в суд 15 августа 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Документ подписан: Омаров Д. К., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023, судья Омаров Д. К., 04.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не поставил истцу товар согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Также в порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1725 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент полиции Северо-Казахстанской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Amina Proff» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Amina Proff» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Amina Proff» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 31 августа 2023 года.

Документ подписан: Омаров Д. К., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023, судья Омаров Д. К., 04.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023, судья Омаров Д. К., 04.10.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»