# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 августа 2023 года дело №1513-23-00-2/1506 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Государственное учреждение «Аппарат акима Жаркайского сельского округа Кобдинского района Актюбинской области»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель Рзағазиева Баянсұлу Айжігітқызы («Рзағазиева»)

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
1)О признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор №19 от 6 апреля 2023 года.

Согласно условиям Договора ответчик обязался оказать работы по ремонту, модернизации компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования на общую сумму 70 000 тенге в течении года.

По условиям технической спецификации поставщик должен ежемесячно проверять состояние оргтехники, а также по указанному адресу в течении 1 часа прибыть мс момента получения заявки от заказчика и выполнить работу в течении одного дня в зависимости от сложности работы.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора равную 2 100 тенге поставщик внес 17 апреля 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск от ответчика не поступил.

Представитель истца в письменном заявление просила исковые требования удовлетворить и рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что 26 апреля 2023 года заказчик отправил заявку на электронную почту и через портал об оказании услуги по установке антивируса и заправке картриджа.

30 апреля 2023 года поставщик указав причину кончиной смерти отца просил подождать заказчика.

3мая 2023 года,18 мая 2023 года,26 мая 2023 года заказчик отправлял заявки на электронную почту и через портал об оказании услуги по установке антивируса и заправке картриджа.

Однако ответчиком указанные заявки истца оставлены без ответа, обязательства не исполнены.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Утепбергенова С. М., 03.10.2023

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору и не предпринял меры снизить ответственность, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 3570 тенге из расчета: 70 000 х 0,1% х 51 дней за период с 24 апреля по 13 июня 2023 года.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 3570 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Утепбергенова С. М., 03.10.2023

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1832 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ**:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Жаркайского сельского округа Кобдинского района Актюбинской области»- удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Рзағазиева Баянсұлу Айжігітқызы («Рзағазиева») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рзағазиева Баянсұлу Айжігітқызы («Рзағазиева») в ходов государства сумму неустойки в размере 3570 (три тысячи пятьсот семьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рзағазиева Баянсұлу Айжігітқызы («Рзағазиева») в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1832 (одна тысяча восемьот тридцать две) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Утепбергенова С.М.**

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Утепбергенова С. М., 03.10.2023