Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июня 2023 года №3313-23-00-2/688 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Құсайыновой Ә.Қ.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Жетісу Медиа» государственного учреждения «Управление общественного развития области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК: Индивидуальный предприниматель «MEDSERVICE» в лице Дуанбекова Туленды Сембаевича,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жабайханова С.Ж.,
представитель истца Дауталинова М.А.,
представитель ответчика Чокаров Е.О.,

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

04 апреля 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Жетісу Медиа» государственного учреждения «Управление общественного развития области Жетісу» (далее – Поставщик) и индивидуальным предпринимателем «MEDSERVICE» в лице Дуанбекова Туленды Сембаевича (далее - ИП) заключен договор №230140041813/230032/00 о государственных закупках на поставку /услуга/ «По обеспечению нормативной/справочной/ технической информацией/ документацией по определению расхода бензина марки АИ-95» на общую сумму 88480 тенге (далее - Договор).

Приложением к Договору №1, установлен срок оказания услуги поставки товара, в течение 16 календарных дней со дня подписания

договора, т.е., до 19 апреля 2023 года.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены к установленному сроку услуга не оказана, в связи с чем, просил признать ИП недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Письменый отзыв от ответчика не поступил.

В судебном заседании представитель истца поддержав иск, просила удовлетворить его по основаниям, изложенным в нем, при этом также указав на расторжение договора 17 мая 2023 года.

Ответчик в судебном заседании иск не признал, просил отказать в его удовлетворении, мотивируя это тем, что услугу оказал по его мнению надлежащим образом все предоставил на бумажном ностителе, однако акт выполненных работ не подписан, расторжение договора не оспаривет.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, услуга не оказана, опровергающее это обстоятельство доказательства ответчиком не предоставлены, хотя в рамках статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) эта обязанность возложена на стороны.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательств причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 04.07.2023

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования согласно части 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 Договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 2 212 тенге за 25 дней просрочки от стоимости не поставленного товара /услуги/ на сумму 88480 тенге и размере неустойки в 0,1%, соответствующий условиям Договора.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, товар полностью не поставлен, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

На основании статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 67 тенге и 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Жетісу Медиа» государственного учреждения «Управление общественного развития области Жетісу», удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «MEDSERVICE» в лице Дуанбекова Туленды Сембаевича ИИН 641007302119 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MEDSERVICE» в лице Дуанбекова Туленды Сембаевича ИИН 641007302119 в доход местного бюджета неустойку по договору в размере 2 212 (две тысячи двести двенадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MEDSERVICE» в лице Дуанбекова Туленды Сембаевича ИИН 641007302119 в доход

Документ подписан: Кыргабаков М. Б., 04.07.2023

государства судебные издержки по оплате государственной пошлины в размере 1792 (одна тысяча семьсот девяносто два) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам областного суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 04.07.2023

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»