Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июня 2023 года дело № 3115-23-00-2/757 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи: Таусарова С.И.,
при секретаре судебного заседания: Ризабекқызы Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Шуская городская больница управления здравоохранения акимата Жамбылской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «А-Сервис» в лице Неспай Әбілхайырхан Мауленұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Устемиров Б.
Представитель истца Жаныбекова Р.Д.
Представитель ответчика Неспай Ә.М.
Переводчик Амирбеков Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

01 февраля 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Шуская городская больница управления здравоохранения акимата Жамбылской области» (далее - истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «А-Сервис» в лице Неспай Ә.М. (далее – ответчик, ИП) заключен договор о государственных закупках товаров (далее - Договор) №18 на поставку мясо говядины на общую сумму 9 850 000 тенге.

Заказчик обязался оплатить за вышеуказанные услуги поставщику.

Срок исполнения обязательств, согласно Договору, не реже одного раза в неделю, количество согласно заявке заказчика до 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Таусаров С. И., 29.06.2023
Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Таусаров С. И., 07.10.2023
3115-23-3-1/940

Однако в течение указанного срока продукты ответчиком не были предоставлены истцу. В результате, 21 июня 2023 года Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки, ссылаясь на ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по Договору.

Определением специализированного межрайонного экономического суда Жамбылской области от 21 июня 2023 года иск в части взыскании неустойки оставлен без рассмотрения.

Ответчиком предоставлен отзыв на иск, где в удовлетворении иска просил отказать, поскольку заказчик нарушал условия Договора, то есть несвоевременно производил оплату за поставленное мясо говядины, в связи с чем, у ответчика возникали сложности по выполнению обязательств по Договору.

Представитель истца Жаныбекова Р.Д. в судебном заседании поддержала исковые требования, просила удовлетворить его, ссылаясь на доводы иска.

Представитель ответчика Неспай Ә.М. в суде иск не признал, просил в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на доводы отзыва.

Прокурор Устемиров Б. дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно пункту 3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Судом было установлено, что ответчик принятые на себя обязательства по Договору не исполнил.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках», согласно которой, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для

Документ подписан: Таусаров С. И., 29.06.2023
Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Таусаров С. И., 07.10.2023
3115-23-3-1/940

заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В ходе судебного заседания установлено, что несвоевременностью оказания услуг ответчиком по условиям Договора, истцу причинены негативные последствия, поскольку истец оказывает медицинскую помощь пациентам, в связи с чем, необходимо бесперебойное обеспечение больницы продуктами питания для пациентов.

Принимая во внимание то, что ответчик нарушил сроки своих обязательств по поставки продуктов, в результате заказчиком расторгнут Договор, а также учитывая негативные последствия причиненные ответчиком, суд приходит к выводу, что требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Шуская городская больница управления здравоохранения акимата Жамбылской области» к индивидуальному предпринимателю «А-Сервис» в лице Неспай Әбілхайырхан Мауленұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «А-Сервис» в лице Неспай Әбілхайырхан Мауленұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «А-Сервис» в лице Неспай Әбілхайырхан Мауленұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 29.06.2023 года.

Судья Таусаров С.И.

Копия верна.

Документ подписан: Таусаров С. И., 29.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Таусаров С. И., 07.10.2023

Судья Таусаров С.И.
Справка.
Решение суда вступило в законную силу 25.09.2023 года.
Судья Таусаров С.И.

Документ подписан: Таусаров С. И., 29.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Таусаров С. И., 07.10.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»