Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 августа 2023 года дело №1513-23-00-2/1241 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр социального обслуживания №2 государственного учреждения «Управления координации занятости и социальных программ Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Мубина Аружан Албановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор №7К от 10 апреля 2023 года.

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить товар на сумму 376 640 тенге в течении 15 календарных дней с даты вступления в силу договора.

Срок исполнения обязательств ответчиком 25 апреля 2023 года.

Обеспечение исполнение договора в сумме 11299 тенге ответчиком внесено 14 апреля 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

В отзыве на иск ответчик мотивировал неисполнение обязательств по договору техническим сбоем на портале вследствии чего выставленные цены на товар не соответствующие, о чем уведомила заказчика просила отказать в удовлетворении.

Представитель истца в судебном заседании по письменному ходатайству не участвовала просил иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 24.08.2023

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023, судья Утепбергенова С. М., 04.10.2023

В суде установлено, что согласно условий к договору срок поставки 25 апреля 2023 года, подписав договор и внеся сумму обеспечения ответчик принял на себя обязательства по поставке товара.

Доводы о не соответствующей цене на товар, судом не принимаются в качестве обосновании уважительности не исполнения обязательств, поскольку суду не представлены доказательства о предпринятых мерах по расторжению либо оспариванию заключенного договора.

В последующем письмом в адрес ответчика направлено уведомление о расторжении договора, однако прочитав уведомление ответчик каких-либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 8286 тенге из расчета: 376640 х 0,1% х 22 дней за период с 26 апреля по 17 мая 2023 года.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 8286 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1974 тенге.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 24.08.2023

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023, судья Утепбергенова С. М., 04.10.2023

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр социального обслуживания №2 государственного учреждения «Управления координации занятости и социальных программ Актюбинской области»- удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мубину Аружан Албановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мубиной Аружан Албановны в доход государства неустойку в размере 8286 (восемь тысяч двести восемьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мубиной Аружан Албановны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1974 (одну тысячу девятьсот семьдесят четыре) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Утепбергенова С.М.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 24.08.2023

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023 Судья Утепбергенова С. М. 04.10.2023

Судопроизводство

513-23-3-1/1384

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 24.08.2023

513-23-3-1/1384

Дата вступления в законную силу: 03.10.2023 судья Утепбергенова С. М., 04.10.2023