# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 августа 2023 года дело №1513-23-00-2/1909 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «Утепбергенов Ж.К.» Утепбергенов Жолдаскали Кенесович

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:**
представитель истца Нуркишова А.З.
ответчик Утепбергенов Ж.К.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках №547 от 21 июня 2023 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить запчасти для техники по 12 позициям (далее - товар) на общую сумму 604 000 тенге, в течении 20 календарных дней по заявке заказчика.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31 декабря 2023 года.

Договор подписан 21 июня 2023 года.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 10 июля 2023 года.

Заявка на поставку товара направлена 22 июня 2023 года, следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 12 июля 2023 года включительно.

Истец с учетом статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 1450 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца с учетом статьи 48 ГПК иск поддержала, просила удовлетворить.

В судебном заседании ответчик иск признал, пояснив, что товар частично поставлен, однако в виду отсутствия оставшихся запчастей и включении его в реестр недобросовестных поставщиков обязательство не выполнены в полном объеме.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию №1.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 31.08.2023

1513-23-3-1/2196

заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование услуг, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок оказания, порядок оплаты за них отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно пункту 1.1. договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора надлежащим образом не исполнены, товар поставлен не в полном объеме.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не поставил товар в полном объеме, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

По требованию №2.

1513-23-3-1/2196

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 1 450 тенге из расчета: 50 000 тенге х 0,1% х 29 дней за период с 13 июля по 20 августа 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 1450 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 43 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ:**

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Утепбергенов Ж.К.» Утепбергенова Жолдаскали Кенесовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Утепбергенов Ж.К.» Утепбергенова Жолдаскали Кенесовича в пользу акционерного общества «Aqtobe su-energy group» неустойку в размере 1450 (одна тысяча четыреста пятьдесят) тенге, государственную пошлину в размере 43 (сорок три) тенге.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 31.08.2023

1513-23-3-1/2196

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Утепбергенов Ж.К.» Утепбергенова Жолдаскали Кенесовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Копия верна

Судья Кустанов Р.Б.

Справка

Решение суда вступило в законную силу 03 октября 2023 года

Судья Кустанов Р.Б.