РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2023 года Дело №6213-23-00-2/215 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе председательствующего судьи Агедиловой Ж.Б.,
при секретаре судебного заседания Кизировой Н.С.
рассмотрел на открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Филиал Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Национальный центр экспертизы" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Карагандинской области;

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мекембаев»;

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Балаубаев К.А., переводчик Дарибаева Г., прокурор Канатова А.Х.;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 февраля 2023 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров №145 (далее – Договор).

Согласно приложению №1 к договору срок поставки товара составлял 20 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 06 марта 2023 года включительно.

На сегодняшний день принятые на себя обязательства по Договору Поставщик не исполнил, товар не поставлен. Договор расторгнут в одностороннем порядке 03 мая 2023 года. В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

Представитель истца просил удовлетворить иск, поддержав доводы, изложенные в нем.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.06.2023
Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Агедилова Ж. Б., 02.10.2023
6213-23-3-1/221

Ответчик, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, не подключился к процессу, не сообщил об уважительных причинах неявки.

Дело рассмотрено без участия ответчика с признанием причин его неявки неуважительными в силу части 4 статьи 196 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

ПО ТРЕБОВАНИЮ 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Между сторонами имелись договорные отношения в сфере государственных закупок. Обязательства по поставке товара в определенные условиями договора сроки ответчик нарушил, товар не поставил, тем самым от исполнения договора отказался.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.06.2023
Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Агедилова Ж. Б., 02.10.2023
6213-23-3-1/221

Срок оказания услуги согласно перечню 20 календарных дней со дня заключения договора (по 06 марта 2023 года), но товар так и не поставлен.

Договор расторгнут 03 мая 2023 года в одностороннем порядке.

Таким образом, истец узнал о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках уже 06 марта 2023 года, иск предъявлен в суде 04 апреля 2023, до истечения месячного срока, то есть в установленные Законом сроки.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора ответчик обязался поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязался принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложениях к Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, о чем свидетельствует отсутствие с его стороны каких-либо возражений и доказательств.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и он лишился того, на что рассчитывал, следовательно, поставщик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок, иск в этой части подлежит удовлетворению.

ПО ТРЕБОВАНИЮ 2.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 1364 тенге на основании пункта 7.3 договора, расчет которого судом проверен и признается верным (47033,25 х 0,1% х 29 дней).

Требование истца согласуется с положениями статей 272, 298, 359 ГК, в соответствии с которыми основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Факт неисполнения обязательств поставщиком в суде установлен, поэтому иск о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход государства соразмерно удовлетворенной части иска в сумме 1725 (0,5 МРП) тенге по требованию-1, и 14 тенге (1364 х 3%) тенге по требованию-2.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.06.2023

Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Агедилова Ж. Б., 02.10.2023

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

Р Е Ш И Л:

Иск филиала республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Национальный центр экспертизы" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Карагандинской области» о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки - удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя «Мекембаев» в лице руководителя Мекембаева Сапарали Акылхануғли недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ««Мекембаев» в лице руководителя Мекембаева Сапарали Акылхануғли доход государства неустойку в сумме 1364 (одна тысяча триста шестьдесят четыре) тенге, в доход местного бюджета города Жезказган государственную пошлину в сумме 1 739 (одна тысяча семьсот тридцать девять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам областного суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Агедилова Ж.Б.

Копия верна

Судья Агедилова Ж.Б.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 15.06.2023

Дата вступления в законную силу: 18.07.2023, судья Агедилова Ж. Б., 02.10.2023

6213-23-3-1/221