20021153076

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июня 2023 года дело №3514-23-00-2/2360 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Дворец культуры Горняков» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «AMANAT» Какыбаланова Айгул Кокенаевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Шалбаев Х.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 марта 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товаров №55 (далее - Договор №3).

Согласно п.1.1 договора ответчик принял на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, а истец принять товар и оплатить.

Предмет договора – стяжка для швабры с губкой.

Сумма договора – 37 500 тенге.

Срок поставки товара – 30 календарных дней со дня вступления в силу договора.

14 марта 2023 года ответчиком произведена поставка товара и выставлены акты выполненных работ, в утверждении которых истцом отказано по причине несоответствия товара требованиям технической спецификации, а именно по договору №55, о чем составлен рекламационный акт.

Ответчику посредством портала государственных закупок по договору направлены требования об устранении выявленных несоответствий. В установленные сроки обязательства не исполнены надлежащим образом, тем самым нарушены условия договоров.

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца, поддержав требования, просил иск удовлетворить, признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Поставщик не произвел замену товара, договор расторгнут 13 июня 2023 года.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, с ходатайством об отложении заседания не обращался, доказательств уважительности причин неявки не представил. В соответствии с ч.1, 4 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п.1, 3 ст.386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (ст.393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 18.06.2023
Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, судья Бубеева Г. Т., 25.07.2023
3514-23-3-1/2393

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом «Электронный магазин».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар соответствующий технической спецификации в установленные договором сроки. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены, замена товара согласно технической спецификации и рекламационного акта не произведена.

В соответствии с п.1.1. Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик принять товары и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно п.3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил надлежащим образом, договор в одностороннем порядке расторгнут, расторжение договора ответчиком не оспорено.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 18.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, судья Буебаева Г. Т., 25.07.2023

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Дворец культуры Горняков» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «AMANAT» Какыбалановой Айгул Кокенаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «AMANAT» Какыбаланову Айгул Кокенаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «AMANAT» Какыбалановой Айгул Кокенаевны в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.
Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 18.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, судья Буебаева Г. Т., 25.07.2023