Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 августа 2023 года дело №1513-23-00-2/1677 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бахытжан» Кемалханұлы Бахытжан

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Нуркишова А.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках №429 от 23 мая 2023 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить трубу для тепловой сети (далее - товар) на общую сумму 7 365 282,80 тенге, в течении 20 календарных дней по заявке заказчика.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31 декабря 2023 года.

Договор подписан 23 мая 2023 года.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 6 июня 2023 года.

Заявка на поставку товара направлена 30 мая 2023 года, следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 19 июня 2023 года включительно.

Договор в одностороннем порядке расторгнут 17 августа 2023 года.

Истец с учетом статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 235 689 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца с учетом статьи 48 ГПК иск поддержала, просила удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 11.10.2023

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование услуг, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок оказания, порядок оплаты за них отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно пункту 1.1. договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не оказал услуги, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 11.10.2023

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 235 689 тенге из расчета: 7 365 282,80 тенге х 0,1% х 32 дня за период с 20 июня по 21 июля 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 235 689 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 7 070 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бахытжан» Кемалханұлы Бахытжана недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бахытжан» Кемалханұлы Бахытжана в пользу акционерного общества «Aqtobe su-energy group» неустойку в размере 235 689 (двести тридцать пять тысяч

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 11.10.2023

шестьсот восемьдесят девять) тенге, государственную пошлину в размере 7 070 (семь тысяч семьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бахытжан» Кемалханұлы Бахытжана в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 31.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 11.10.2023

1513-23-3-1/1887