РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 августа 2023 года дело № 3313-23-00-2/1109 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Курманбаеве А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Талдыкоргантеплосервис» государственного учреждения «Отдел жилищного коммунального хозяйства города Талдыкорган»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Исмаилов»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки в размере 107 155 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Оразымбек И.А.
Представитель истца Сагадиев Р.М.
Ответчик Исмаилов А.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

03 марта 2023 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Талдыкоргантеплосервис» государственного учреждения «Отдел жилищного коммунального хозяйства города Талдыкорган» (далее – Заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем «Исмаилов» в лице руководителя Исмаилова А.Д. (далее – Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товаров №126 (далее - Договор), на сумму 3 695 600 тенге.

По условиям Договора, Поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде встраиваемой задвижки в количестве 62 штук по заявке не ранее 16 календарных дней.

07 апреля 2023 года индивидуальным предпринимателем «Исмаилов» внесена сумма обеспечения исполнения договора в размере 110 868 тенге.

16 мая 2023 года Заказчиком направлена заявка о поставки товара в срок до 01 июня 2023 года.

Договор не исполнен, Поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, 06 июня 2023 года ответчику направлено уведомление, о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут истцом в одностороннем порядке 05 июля 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Сагадиев Р.М. поддержал иск, просил удовлетворить его в полном объёме.

Ответчик индивидуальный предприниматель «Исмаилов» в лице Исмаилова А.Д. иск признал частично, пояснив, что не согласен с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, поскольку товар им поставлен в количестве 12 штук, однако Заказчиком не принят, согласен оплатить неустойку.

Прокурором Оразымбек И.А. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ,

құжатқа қол қойылған Дюлдасова Г., 19.06.2023

оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 01 июня 2023 года не исполнил.

Договор, расторгнут истцом в одностороннем порядке 05 июля 2023 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того,

на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за не исполнения индивидуальным предпринимателем «Исмаилов» взятых обязательств по Договору, Истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 30 июня 2023 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения условий Договора Поставщиком суд приходит к выводу об удовлетворении иска коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Талдыкоргантеплосервис» государственного учреждения «Отдел жилищного коммунального хозяйства города Талдыкорган» о признании индивидуального предпринимателя «Исмаилов» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 107 155 тенге.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 107 155 тенге.

Кұжатқа қол қойылған: Джолдасова Г.С., 19.08.2023

На основании статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганteплосервис» государственного учреждения «Отдел жилищного коммунального хозяйства города Талдыкорган» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Исмаилов» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Исмаилов» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганteплосервис» государственного учреждения «Отдел жилищного коммунального хозяйства города Талдыкорган» неустойку в размере 107 155 (сто семь тысяч сто пятьдесят пять) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 215 (три тысячи двести пятнадцать) тенге, банковские расходы – 200 (двести) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Исмаилов» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Копия верна

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение не вступило в законную силу «18» 08 2023 г.

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение вступило в законную силу «18» 09 2023г.

Судья Джолдасова Г.С.