РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

07 июня 2023 года дело №1912-23-00-2/671 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №7» Отдела образования города Шахтинска Управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛА:
представитель истца Письменчук А.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 января 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Общеобразовательная школа №7» Отдела образования города Шахтинска Управления образования Карагандинской области (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны (далее –

Предприниматель, ИП «Қаракөз», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №19 (далее –Договор) на поставку товара в виде каньков в количестве 12 пар, общую сумму 183 600 тенге, мяча в количестве 2 штук, общую сумму 12 300 тенге.

По условиям Договора поставщик обязался поставить товар, а Заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость.

Срок исполнения договоров установлен – с 1 апреля по 15 апреля 2023 года. Однако ответчиком товар не поставлен.

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 17 мая 2023 года.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Предпринимателя недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчик отзыв на иск не предоставил.

Представитель истца поддержав исковое заявление, просила удовлетворить его. При этом указала, что поставщиком товар не поставлен, имеются негативные последствия, связанные с не освоением выделенных средств из бюджета и не получением товара.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщил.

Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 08.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Как следует из материалов дела, ИП «Қаракөз», заключив с Учреждением Договор, принял на себя обязательства по поставке товара в течение до 15 апреля 2023 года.

Судом установлено, что условия договора Поставщиком не исполнены, товар Заказчику не поставлен.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договорам о государственных закупках, Предприятием не освоены выделенные средства на приобретение товара, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договоров Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Учреждения о признании ИП «Қаркөз» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 08.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договоров, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик удерживает либо взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 979,5 тенге, исходя из суммы неисполненных обязательств за 4 дня просрочки.

Указанное требование является обоснованным и подлежащим удовлетворению, поскольку Поставщиком не исполнены взятые обязательства по Договору.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахастан (далее - ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 1754 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №7» Отдела образования города Шахтинска Управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны в доход государства неустоку в

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 08.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

размере 980 (девятьсот восемьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 1754 (одна тысяча семьсот пятьдесят четыре) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения « 08 » июня 2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «___» _____ 2023 года

Дата выдачи «___»_____2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 08.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

1912-23-3-1/771

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 08.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 13.10.2023

1912-23-3-1/771