КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 августа 2023 года дело №5501-23-00-2/1992 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ищанова А.Т.
при секретаре судебного заседания Шарипове А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по искам:

**ИСТЦЫ:**
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Высший колледж электроники и коммуникаций» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области
Коммунальное государственное учреждение «Областной центр оказания специальных социальных услуг реабилитации престарелых и инвалидов «Ардагерлер үйі» управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель Бердалиева Бувайша Айтбаевна

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Абенова Г.Б.
представители истца Капбасов А.Б., Багдатов Н.Т.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

9 июня 2023 года КГП «Высший колледж электроники и коммуникаций» и ИП Бердалиева Б.А. заключили договор о государственных закупках товаров №151. По условиям договора ответчик обязался в течение 15 календарных дней с момента его подписания поставить кабель UTP 5e Cat. 305m, D106, SHIP 4PR одножильный. Неэкранированная витая пара, материал. Проводник высокоочищенная бескислородная медь,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



диаметром 0.5 мм. Материал оболочки – ПВХ (PVC) на общую сумму 116 000 тенге.

14 июня 2023 года КГУ «Областной центр оказания специальных социальных услуг реабилитации престарелых и инвалидов «Ардагерлер уйі» заключили договор о государственных закупках товаров №270. По условиям договора ответчик обязался в течение 16 календарных дней с момента его подписания поставить жесткий диск HDD 1 000 Гб для 16 канального AHD видеорегистратора для видеонаблюдения.

Поскольку ответчик свои обязательства не исполнил, истцы просят суд признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 2 320 тенге и 432 тенге соответственно.

В судебном заседании представители истцов Капбасов А.Б., Багдатов Н.Т. на удовлетворении исков настаивали. По их пояснениям ответчик на связь не выходит, уведомления проигнорировал, приняты меры по расторжению договора.

Ответчик в суде участия не принимал, заявления об отложении слушания дела не подавал, отзыв не предоставил.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дне времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Прокурор Абенова Г.Б. дала заключение об удовлетворении исков.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителей истцов, суд приходит к следующему.

## **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию №1.

Исходя из пункта 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что ответчик нарушил требования пунктов 1.1 и 3.1 договоров, согласно которых Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к нему, являющихся его неотъемлемой частью.

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Документ подписан: Ишанов А. Т., 02.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.10.2023, судья Ишанов А. Т., 06.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Согласно пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК (в старой редакции). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик причинил материальный ущерб, лишив истцов на получение соответствующего условиям договора товара, необходимого для работы оборудования.

Ответчик своим процессуальным правом на защиту не воспользовался, тогда как, в силу статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Срок на подачу иска истцами не пропущен.

По требованию №2 .

Согласно, статьи 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Расчет неустойки судом проверен и признан правильным.

С ответчика подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины пропорционально заявленным требованиям.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Документ подписан: Ищанов А. Т., 02.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.10.2023, судья Ищанов А. Т., 06.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Руководствуясь статьями 109, 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Высший колледж электроники и коммуникаций» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области, коммунального государственного учреждения «Областной центр оказания специальных социальных услуг реабилитации престарелых и инвалидов «Ардагерлер уйі» управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области к индивидуальному предпринимателю Бердалиевой Бувайше Айтбаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Бердалиеву Бувайшу Айтбаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Бердалиевой Бувайши Айтбаевны в пользу государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Высший колледж электроники и коммуникаций» управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области неустойку в размере 2 320 (две тысячи триста двадцать) тенге, расходы на оплату государственной пошлины в размере 70 (семьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Бердалиевой Бувайши Айтбаевны в доход государства неустойку в размере 432 (четыреста тридцать два) тенге, расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 462 (три тысячи четыреста шестьдесят две) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Ищанов А.Т.**

Копия верна:
**Судья** **Ищанов А.Т.**

Документ подписан: Ищанов А. Т., 02.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.10.2023, судья Ищанов А. Т., 06.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Ищанов А. Т., 02.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.10.2023, судья Ищанов А. Т., 06.10.2023

5501-23-3-1/2163