КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июля 2023 года дело № 3313-23-00-2/912 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Курманбаеве А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Агенство Республики Казахстан по финансовому мониторингу»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Здравствуйте» в лице руководителя Елюбаева Ильяса Елюбайұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Насылханов М.
Представитель истца Измагамбетова А.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 апреля 2023 года между государственным учреждением «Агенство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» (далее – Заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем «Здравствуйте» в лице руководителя Елюбаева И.Е. (далее – Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товаров №АФМ-122 (далее - Договор), на сумму 1 071 765 тенге.

По условиям Договора, Поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде канцелярских товаров в течение 30 календарных дней со дня заявки Заказчика.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Регистрация договора в органах казначейства произведена 14 марта 2023 года.

Заявка Поставщику на поставку товара направлена 14 марта 2023 года.

Последний день поставки товара 15 мая 2023 года.

Договор не исполнен, Поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, 16 мая 2023 года ответчику направлено уведомление, о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут истцом в одностороннем порядке 09 июня 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Измагамбетова А.Б. поддержала иск, просила удовлетворить его в полном объёме.

Ответчик не явился в судебное заседание, не изъявил желание участвовать в заседании посредством технических средств связи, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте заседания, не представил суду возражений против предъявленного требования, в связи с чем, суд на основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Прокурором Насылхановым М.Е. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 28.07.2023

Дата вступления в законную силу: 04.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 18.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 15 мая 2023 года не исполнил.

Договор, расторгнут истцом в одностороннем порядке 09 июня 2023 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 28.07.2023

Дата вступления в законную силу: 04.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 18.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за не исполнения индивидуальным предпринимателем «Здравствуйте» взятых обязательств по Договору, Истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 09 июня 2023 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения условий Договора Поставщиком суд приходит к выводу об удовлетворении иска государственного учреждения «Агенство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» о признании ИП «Здравствуйте» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 16 076 тенге.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 28.07.2023

Дата вступления в законную силу: 04.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 18.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 16 076 тенге.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Агенство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» к индивидуальному предпринимателю «Здравствуйте» в лице руководителя Елюбаева Ильяса Елюбайұлы удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Здравствуйте» в лице руководителя Елюбаева Ильяса Елюбайұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Здравствуйте» в лице руководителя Елюбаева Ильяса Елюбайұлы в доход государства неустойку в размере 16 076 (шестнадцать тысяч семьдесят шесть) тенге и государственную пошлину, от уплаты которой освобожден истец в сумме 2 207 (две тысячи двести семь) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 28.07.2023

Дата вступления в законную силу: 04.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 18.10.2023