Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 сентября 2023 года дело №1513-23-00-2/1758 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Карабекова И.С.» Карабекова Илия Суюнешовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор №447 от 26 мая 2023 года.

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить товар «замок врезной с ручками для верей, мерный стакан 100мл LP-04/532 пластиковый, ведро объем 10л оцинкованный» на общую сумму 107 350 тенге в течении 20 календарных дней с момента подачи заявки заказчика.

Заявка получена посредством веб-портала 2 июня 2023 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 22 июня 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора равную 3220 тенге внесена поставщиком.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 08.09.2023
Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Утепбергенова С. М., 16.10.2023
1513-23-3-1/2003

неустойки, мотивируя ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

Представитель истца в письменном заявлении исковые требования поддержала и просила суд удовлетворить и рассмотреть дело без ее участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

Прокурор дал письменное заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения ответчиком обязательств по поставке товара до 22 июня 2023 года.

К установленному сроку обязательства ответчиком не исполнены, с просрочкой к 4 июля произведена частичная поставка товара, о чем составлен акт приема передачи.

В настоящее время обязательства так и не исполнены в полном объеме, поставщиком не доставлен товар «Замок врезной с ручками для дверей».

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 08.09.2023
Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Утепбергенова С. М., 16.10.2023
1513-23-3-1/2003

Ответчик каких- либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки за просрочку в 35 дней в сумме 945 тенге, за период с 3 июня по 27 июля 2023 год.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 945 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109,117 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 28 тенге, в доход государства 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Карабекова И.С.» Карабекову Илия Суюнешовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Карабекова И.С.» Карабековой Илия Суюнешовны в пользу истца акционерного общества «Aqtobe su-energy group» неустойку в размере 945 (девятьсот сорок пять)

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 08.09.2023
Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Утепбергенова С. М., 16.10.2023
1513-23-3-1/2003

тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 28 (двадцать восемь) тенге, банковскую комиссию в размере 90 (девяноста) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Карабекова И.С.» Карабековой Илия Суюнешовны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепбергенова С.М.**

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 08.09.2023

Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Утепбергенова С. М., 16.10.2023

1513-23-3-1/2003