КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПКПР
ЗКО
на руководству

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

судебной коллегии по гражданским делам
Карагандинского областного суда

дело № 3599-23-00 -2а/2168

25 сентября 2023 года город Караганда

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда в составе: председательствующего судьи Книтель Е.Е.,

при секретаре Сакаловой Г.Ж.,

с участием представителя истца - Ертай Н.,

посредством видеоконференцсвязи «WhatsApp» ответчика - ИП Масабаева Д.Р.,

переводчика - Шайхы Р.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале областного суда, гражданское дело по иску Республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Орталық»-воинская часть 6800» Национальной гвардии Республики Казахстан» к Индивидуальному предпринимателю «MASABAEV» в лице руководителя Масабаева Диаса Рахметоллаұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее с апелляционной жалобой истца на решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 21 июня 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 21 июня 2023 года в удовлетворении иска республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Орталық»-воинская часть 6800» Национальной гвардии Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «MASABAEV» в лице руководителя Масабаева Диаса Рахметоллаұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок отказано. Расходы по государственной пошлине в размере 1 725 тенге отнесены на республиканский бюджет.

«ОРТАЛЫҚ» ӘСКЕРИ БІРЛІК КОЛБАСШЫЛЫҒЫ
6800 ӘСКЕРИ БӨЛІМІ
Кіріс № ПП-12-45595-ВН
2023 ж. «19» 10
Барлығы ___ Бетте
қосымша ___ Бетте

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

В апелляционной жалобе истец, не соглашаясь с состоявшимся по настоящему делу решением суда, просит его отменить, иск удовлетворить, указывает, что истцом не пропущен 30-ти дневный срок для подачи иска в суд, ответчик не исполнил свои обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании коллегии представитель истца поддержал доводы апелляционной жалобы.

Ответчик с доводами жалобы не согласен, просит решение суда оставить без изменения, коллегии пояснив, что он приехал к истцу получил механические весы, осмотрев их, понял, что они не подлежат ремонту, и привез истцу взамен электронные весы, истец принял их, но в последствии отказался от подписания акта приемки. Он выставил на веб – портал гос.закупок акт выполненных работ, который не был подписан истцом. Кроме того, он предлагал истцу, что он произведет часть работ по договору – диагностику весов, что весы не подлежат ремонту, а за эти работы истец ему произведет оплату частично по договору. Но, истец не согласился на эти условия.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, выслушав пояснения представителей сторон, судебная коллегия находит, что решение суда первой инстанции подлежит отмене по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №486 от 31.03.2023 года на выполнение работ на сумму 293 990 тенге.

Согласно Приложению 1, перечня закупаемых товаров, исполнитель (ответчик) должен был выполнить работы по ремонту/модернизации весов и аналогичного оборудования для взвешивания, а именно по ремонту механических весов в количестве 6 (шесть) единиц согласно технической спецификации (в/ч 6505), со сроком исполнения в течении 20 рабочих дней с момента регистрации договора в организации Казначейста. (л.д.21).

Судом первой инстанции установлено, что договор зарегистрирован в органах Казначейства 31 марта 2023 года.

Обеспечение договора в размере 3% от общей суммы договора равной 7 199,70 тенге, исполнителем было внесено.

Из учета условий договора следует, что работы должны быть выполнены ответчиком в срок до 28 апреля 2023 года включительно.

Следовательно, 30-ти дневный срок для подачи иска в суд для истца заканчивается 28 мая 2023 года.

Иск в суд истцом был подан 23 мая 2023 год.

Следовательно, истцом при подаче данного иска в суд не пропущен 30-ти календарный срок, вывод суда первой инстанции в данной части является не правильным. Суд не правильно исходил из календарных дней для

Құжатқа қол қойылған: Книтель Е. Е., 02.10.2023

3599-23-3-2/2169

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

выполнения ответчиком работ, в то время как в приложении №1 указано, что он должен выполнить работы в течении 20-ти рабочих дней.

При оценке доводов истца о том, что ответчиком не исполнены надлежащим образом условия договора о государственных закупках, коллегия находит их обоснованными.

Ответчик не исполнил свои обязательства по договору о государственных закупках, истцом не подписан акт выполненных работ, выставленный ответчиком на веб-портале гос.закупок, также согласно ст.72 ГПК, ответчиком в суд не представлены доказательства, подтверждающие выполнение им работ.

Доводы ответчика о том, что не возможно было произвести ремонт весов, коллегия находит не подтвержденными, коллегия считает, что при таких обстоятельствах, ответчик должен был произвести диагностику весов и представить истцу соответствующий акт о том, что весы не подлежат ремонту.

В связи с чем, иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного, решение суда первой инстанции подлежит отмене, с принятием нового решения об удовлетворении иска и признании Индивидуального предпринимателя Масабаева Диаса Рахметоллаұлы - недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно ст.117 ГПК, с ответчика в доход гоударства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1725 тенге.

Руководствуясь п.п. 3) ч.1 ст.424 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 21 июня 2023 года по данному делу отменить, с принятием нового решения об удовлетворении иска Республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Орталық» - воинская часть 6800» Национальной гвардии Республики Казахстан».

Признать Индивидуального предпринимателя «MASABAEV» Масабаева Диаса Рахметоллаұлы - недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «MASABAEV» Масабаева Диаса Рахметоллаұлы в доход гоударства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционную жалобу истца - удовлетворить.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его оглашения и в соответствии с частью 2 статьи 434

Құжатқа қол қойылған: Книтель Е. Е., 02.10.2023

3599-23-3-2/2169

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан пересмотру в кассационном порядке не подлежит.

Председательствующий: Е.Е.Книтель

Копия верна
Судья: Е.Е.Книтель

Сот өндірісі
Судопроизводство
Құжатқа қол қойылған: Книтель Е. Е., 02.10.2023
3599-23-3-2/2169