20308985474

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июля 2023 года дело №2713-23-00-2/1171 г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Журабаева Б.Ш.,
при секретаре судебного заседания Искалиевой А.К.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казгидромет»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DLM Сервис групп»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Такеева С.
представитель ответчика Илиясова А.Г.
представитель ответчика Джайсанбеков Л.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

03 февраля 2022 года Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» (далее–заказчик, предприятие) и Товарищество с ограниченной ответственностью «DLM Сервис групп» (далее – поставщик, Товарищество) заключили договор о государственных закупках товаров № 42-23-ЦП (далее – договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить табличку для СКАТ на сумму 84 000 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Срок исполнения обязательства по договору – в течении 25 календарных дней со дня подписания договора, то есть – не позднее 28 февраля 2023 года.

10 февраля 2023 года ответчиком поставлен товар, однако, в ходе проверки выявлено, что товар не соответствует технической спецификации.

20 февраля 2023 года истцом составлен рекламационный акт.

Однако, товар не был заменен ответчиком. Договор расторгнут 04 апреля 2023 года.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, указав на неисполнение поставщиком обязательства по заключенному договору о государственных закупках товаров.

В отзыве на иск представитель ответчика указал, что проект был согласован заказчиком. В технической спецификации указан два варианта таблички. Заказчик отказался принимать вывеску, указав о необходимости изготовить по стандарту РК.

Представитель истца Илиясова А.Г. на судебном заседании поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика Джайсанбеков Л. в суде иск не признал и поддержал доводы указанные в отзыве. Просил в удовлетворении иска отказать.

Прокурор Такеева С. дала заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V от 04 декабря 2015 года (далее – Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 18.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 10.10.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 19.10.2023
2713-23-3-6/70

Суд установил, что ответчик до сегодняшнего дня обязательства по договору не исполнил надлежащим образом.

Так, в технической спецификации договора указано, что наружная вывеска предприятия на государственном языке с изображением государственного герба РК. Должен быть изготовлен согласно утвержденным правилам изготовления и размещения вывесок с наименованием государственных органов на административных зданиях Постановлением Правительства Республики Казахстан от 22 ноября 2011 года № 1371. Размер не менее 60:80 см, горизонтальный. Материал: ПВХ, тольщина 8 мм. не меньше. Цвет синий, надпись золотистая. Высота букв текста должна быть не менее 3 см. Объемный герб. Образец вывески в обязательном порядке согласовать с Заказчиком.

Согласнот рекламационного акта от 20 февраля 2023 года следует, что при предварительном согласовании макета вывесок, поставщиком был направлен образец вывески с рамками и буквами ярко-желто-золотистого цвета. При поставке товара комиссией было выявлено несоответствие цветовой политры полученных вывесок требованиям Постановления Правительства Республики Казахстан № 1371 от 22 ноября 2011 года, так как рамки и буквы были блекло-бежевего цвета.

Ответчик с момента составления рекламационного акта (20.02.2023 г.) и до расторжения договора (04.04.2023 г.) не заменил товар и не исполнил условия договора.

Каких-либо доказательств уважительности причин неисполнения ответчиком не были представлены.

Доводы ответчика о том, что техническая спецификация составлена не правильно, суд считает необоснованным, поскольку договор им подписан, а техническая спецификация является приложением договора.

На основании вышеизложенного, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу пункта 7.3. договора, поставщик выплачивает неустойку (штраф, пени) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Суд установил, что в связи с ненадлежащим исполнением обязательства по оплате по договору истцом начислена неустойка.

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 18.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 19.10.2023

Требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению, поскольку расчет неустойки является верным, соответствует требованиям закона и условиям договора.

На основании статьей 109, 117 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина по делу в размере 48 тенге, а в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» к Товариществу с ограниченной ответственностью «DLM Сервис групп» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «DLM Сервис групп» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «DLM Сервис групп» в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» неустойку в размере 1 596 (одна тысяча пятьсот девяносто шесть) тенге, государственную пошлину 48 (сорок восемь) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «DLM Сервис групп» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано прокурором апелляционное ходатайство с соблюдением требований ст.ст.403, 404 ГПК в суд апелляционной инстанции через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 18.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 19.10.2023

Судья **Журабаев Б.Ш.**

Құжатқа қол қойылған: Журабаев Б. Ш., 18.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2023, судья Журабаев Б. Ш., 19.10.2023

2713-23-3-6/70