20299977108

Документ подписан: Кочубей Г. А., 17.10.2023
Документ подписан: Баймолдин Ж. Х., 17.10.2023
Документ подписан: Абдиров Ш. М., 17.10.2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
судебной коллегии по гражданским делам
Карагандинского областного суда

дело №3599-23-00-2а/2358

10 октября 2023 года г.Караганда

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда в составе:

председательствующего судьи Абдирова Ш.М.,
судей коллегии Баймолдина Ж.Х., Кочубей Г.А.,
при секретаре Бекмагамбетове Ж.Ж.,
с участием представителя истца Аяпова М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеосвязи мессенджера «WhatsApp» гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Шахтинсктеплоэнерго» к индивидуальному предпринимателю (далее - ИП) «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 10 августа 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

Решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 10 августа 2023 года иск удовлетворен, постановлено:

Признать ИП «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой К.А., недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой К.А. в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда первой

3599-23-3-2/2359

Документ подписан: Кочубей Г. А., 17.10.2023
Документ подписан: Баймолдин Ж. Х., 17.10.2023
Документ подписан: Абдиров Ш. М., 17.10.2023

инстанции отменить и вынести новое решение об отказе истцу в иске.

Представитель истца в судебном заседании коллегии с доводами апелляционной жалобы не согласился, просил решение суда оставить без изменения.

Представитель ответчика надлежащим образом извещенный о дне и времени судебного заседания коллегии не явился, к видеосвязи не подключился, в связи с чем коллегия полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, согласно части 2 статьи 418 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Изучив материалы дела, исследовав доводы апелляционной жалобы, заслушав пояснения представителя ответчика, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 413 ГПК, при рассмотрении дела в апелляционной инстанции суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

Решение суда может быть отменено или изменено по основаниям, предусмотренным статьей 427 ГПК. Такие нарушения при рассмотрении дела судом первой инстанции не допущены.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что 04 мая 2023 года между ТОО «Шахтинсктеплоэнерго» (Заказчик) и ИП «Капишева К.А.» (Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №441 способом запроса ценовых предложений (далее - Договор) на поставку товара «Тележка строительная двухколесная с оцинкованным корытом емкостью 100л и грузоподъемностью до 250 кг, металлический корпус, вид колес - литые», в количестве 5 штук.

Стоимость договора - 138 425 тенге.

Срок поставки товара - на основании заявки, которая направлена в адрес Поставщика 04 мая 2023 года с указание срока исполнения - в течение 15 календарных дней.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 3.1 подпункт 1) Договора Поставщик обязался

Документ подписан: Кочубей Г. А., 17.10.2023
Документ подписан: Баймолдин Ж. Х., 17.10.2023
Документ подписан: Абдиров Ш. М., 17.10.2023

обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств.

В соответствии со статьями 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

Судом первой инстанции установлено, что Поставщик 24 мая 2023 года поставил товар не соответствующий условиям Договора и технической спецификацией, а именно поставлены тележки с пневматическими колесами, а не литыми.

Ввиду несоответствия товара условиям Договора и технической спецификацией Заказчиком товар не был принят, 06 июня 2023 года Поставщику посредством веб-портала направлено уведомление о замене товара в течение пяти дней, однако ответчиком товар не заменен и обязательства по Договору не исполнены.

Договор расторгнут Заказчиком 14 июня 2023 года в одностороннем порядке.

Вышеуказанные обстоятельства ответчиком не оспариваются.

Суд первой инстанции, признавая ответчика недобросовестным участником государственных закупок, правомерно исходил из того, что тот не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному с ним договору о государственных закупках, что является основанием для его гражданско-правовой ответственности.

Таким образом, коллегия согласилась с выводами суда первой инстанции об удовлетворении иска.

Выводы суда основаны на правильном применении норм законодательства и соответствуют обстоятельствам дела, мотивированы в решении и, в силу требований части 2 статьи 426 ГПК, не требуют повторной мотивировки.

Доводы апелляционной жалобы ответчика были предметом исследования в суде первой инстанции, им дана правовая оценка. Новых доводов, которые могли бы повлиять на существо решения, апелляционная жалоба не содержит.

Разрешение вопроса по судебным расходам коллегия считает правильным.

При указанных обстоятельствах, оснований для отмены решения суда первой инстанции не усматривается, оно подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Руководствуясь подпунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

3599-23-3-2/2359

Решение специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 10 августа 2023 года по гражданскому делу по иску ТОО «Шахтинсктеплоэнерго» к ИП «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны о признании недобросовестным участником государственных закупок - оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

Постановление апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его оглашения.

В течение шести месяцев со дня вступления в законную силу, стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан подать в Верховный суд Республики Казахстан ходатайство (протест) о пересмотре постановления суда в кассационном порядке.

Председательствующий Ш. Абдиров

Судьи коллегии Ж. Баймолдин

Г. Кочубей

Документ подписан: Кочубей Г. А., 17.10.2023
Документ подписан: Баймолдин Ж. Х., 17.10.2023
Документ подписан: Абдиров Ш. М., 17.10.2023
3599-23-3-2/2359

Документ подписан: Кочубей Г. А., 17.10.2023
Документ подписан: Баймолдин Ж. Х., 17.10.2023
Документ подписан: Абдиров Ш. М., 17.10.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911