Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2023 года дело №1912-23-00-2/1185 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Қыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Дирекция развития спорта Алматинской области» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Қадырғали», индивидуальный предприниматель Қадырғали Бекарыс Берікқалиұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Марат А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 апреля 2023 года коммунальное государственное учреждение «Дирекция развития спорта Алматинской области» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» (далее – истец, заказчик) и ИП «Қадырғали», индивидуальный предприниматель Қадырғали Бекарыс Берікқалиұлы (далее – ответчик, поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №23/120 на поставку товара – сетка заградительная, 120 метров, на сумму 106 800 тенге (далее – Договор).

Scanned with CamScanner

Срок исполнения Договора установлен – 15 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 17 мая 2023 года.

По условиям Договора поставщик обязался поставить товар, а Заказчик принять товар и оплатить его стоимость.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования неисполнением договорных обязательств со стороны ответчика. Указано, что поставщик внес обеспечение исполнения договора в размере 3 204 тенге, но товар поставлен не был, в связи с чем, договор был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Ответчик отзыв на иск не предоставил.

В судебных заседаниях представителем истца иск был поддержан, истец просил иск удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщил.

Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Как следует из материалов дела, Поставщик, заключив Договор с Заказчиком, принял на себя обязательство по поставке товара в срок до 17 мая 2023 года.

Судом установлено, что условия договора о государственных закупках Поставщиком не исполнены, товар Заказчику поставлен не был.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон), недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Заказчик лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании ИП «Қадырғали», индивидуального предпринимателя Қадырғали Бекарыс Берікқалиұлы недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Дирекция развития спорта Алматинской области» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» к ИП «Қадырғали», индивидуальному предпринимателю Қадырғали Бекарыс Берікқалиұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать ИП «Қадырғали», индивидуального предпринимателя Қадырғали Бекарыс Берікқалиұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Қадырғали», индивидуального предпринимателя Қадырғали Бекарыс Берікқалиұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Scanned with CamScanner

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___»_____2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.
Справка.
Решение вступило в законную силу «23» октября 2023 года.
Дата выдачи «___»_____2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Судопроизводство

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner