Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 сентября 2023 года дело №1513-23-00-2/1766 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лабаратория» Комитета ветиринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Алимжан» Қожан Айзат Мұхтарұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Максутов Е.
ответчик Қожан А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запроса ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №010341001749/230042/00 от 26 января 2023 года (далее - Договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по оказанию услуги по огнезащитному предохранению древесины, а заказчик принять оказанные услуги и оплатить за них в размере 14 000 тенге.

Согласно Приложению №1 к Договору, срок оказания услуги в течение 30 календарных дней с момента подачи заявки Заказчика по 31.12.2023 года.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 7 февраля 2023 года.

Заявка на оказания услуги направлена 25.05.2023 года, следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 26 июня 2023 года включительно.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены.

Договор в одностороннем порядке расторгнут 10 августа 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил суд удовлетворить.

В судебном заседании ответчик иск не признал, пояснив, что услуга по договору не оказана в связи с тем, что заявка от заказчика не поступала. В связи с чем, просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 17.10.2023 Кустанов Р. Б. 23.10.2023

заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование услуг, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок оказания, порядок оплаты за них отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанные услуги надлежащим образом не оказаны.

При рассмотрении иска суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не оказал услуги, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

К доводам ответчика о том, что заявка на оказания услуг к нему не поступала, суд относится критический, поскольку в материалах дела имеется журнал согласования, подтверждающий, что заявка ответчику направлена 25 мая 2023 года.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 17.10.2023 судья Кустанов Р. Б. 23.10.2023

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лабаратория» Комитета ветиринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Алимжан» Қожан Айзат Мұхтарұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Алимжан» Қожан Айзат Мұхтарұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 17.10.2023 Судья Кустанов Р. Б. 23.10.2023

Судопроизводство

1513-23-3-1/2019