20317214083

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 сентября 2023 года дело № 1013-23-00-2/1214 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Туратпаева С.Ш.,
при секретаре судебного заседания Бектемировой А.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Озигелдиев Жамбыл Нуртасович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Даирбекова Г.Г., переводчик Даулеткалиева А., представитель истца Жусупов Е.Е., ответчик Озигелдиев Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

7 июня 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках за №210240033968/230230/00 (далее - договор) на поставку рамок пластиковых карт и картин в количестве 50 штук на сумму 31 700 тенге, со сроком исполнения в течении 15 календарных дней с момента подачи заявки заказчиком.

Истец республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» (далее – ИТЦ УДП РК), обратилось в суд с указанным иском, просит его удовлетворить. Мотивирует свои доводы тем, что ответчик индивидуальный предприниматель (далее - ИП) Озигелдиев Ж.Н. не выполнил свои

обязательства в соответствии с договором и в обусловленный срок. В связи с чем 12 июля 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Таким образом в действиях ответчика усматривается признак недобросовестности. В связи с чем просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку за неисполнение обязательств.

Отзыв от ответчика в суд не поступил.

Представитель истца ИТЦ УДП РК в суде поддержал иск и просил его удовлетворить, обосновывая доводами, отраженными в иске.

Ответчик ИП Озигелдиев Ж.Н. в суде пояснил, что действительно им не исполнен договор по той причине, что у него не представилось возможным найти товар.

Прокурор Даирбекова Г.Г. в своем заключении просила удовлетворить иск в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Договор является основанием возникновения обязательств.

Подписав договор, ИП Озигелдиев Ж.Н. выразил согласие с его условиями.

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В пункте 5.3 договора предусмотрено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Из пункта 5.4 договора следует, что при соблюдении условии пункта 5.3 настоящего договора датой поставки/передачи товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема-передачи товара.

В суде достоверно установлено и сторонами не оспаривается, что акт приема-передачи товара между сторонами по делу не подписан, что свидетельствует о не поставке товара ответчиком истцу.

Следовательно, в период срока исполнения обязательств ответчик ИП Озигелдиев Ж.Н. не предоставил товар, тем самым нарушил условия договора.

Услуги ответчиком не оказаны, между сторонами не имеется подписанного акта оказанных услуг, что свидетельствует об отсутствии доказательств исполнения договора, предусмотренных пунктом 541 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11 декабря 2015 года №648.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке в связи с ненадлежащим исполнением обязательств поставщиком, что подтверждается скриншотом с портала. Данное расторжение договора не оспорено ответчиком в установленном законом порядке и не признано судом незаконным.

Изложенное свидетельствует о том, что в действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств, исключающих вину поставщика в нарушении обязательств, суду не представлено.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая негативность последствий для заказчика, выраженного в неполучении услуги в установленный срок, на который рассчитывал при заключении договора, суд приходит к выводу, что иск в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК пеней (штрафом, неустойкой) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как в суде установлено, со стороны ответчика имеет место неисполнение обязательств.

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика

Құжатқа қол қойылған: Туратпаев С. Ш., 20.09.2023

Заңды күшіне енген күні: 23.10.2023, судья Туратпаев С. Ш., 23.10.2023

неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств, за каждый день просрочки.

Таким образом, основания для взыскания неустойки имеются, поскольку договором предусмотрена такая ответственность.

Так, истцом рассчитана сумма неустойки в размере 0,1 % от общей суммы договора в размере 508 тенге за неисполнение в период с 27 июня по 12 июля 2023 года. Данный расчет у суда сомнений не вызывает.

При указанных обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению.

В силу части 1 статьи 109, части 1 статьи 117 ГПК суд взыскивает с ответчика судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Озигелдиеву Жамбылу Нуртасовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Озигелдиева Жамбыла Нуртасовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Озигелдиева Жамбыла Нуртасовича в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» неустойку в размере 508 (пятьсот восемь) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 16 (шестнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Озигелдиева Жамбыла Нуртасовича в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Туратпаев С.Ш.**

Құжатқа қол қойылған: Туратпаев С. Ш., 20.09.2023

Заңды күшіне енген күні: 23.10.2023, судья Туратпаев С. Ш., 23.10.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

1013-23-3-1/1360