Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 сентября 2023 года дело № 5501-23-00-2/2128 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующей судьи Жилбаевой К.К.,
при секретаре судебного заседания Алдабергеновой Л.Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи с применением мессенджера WhatsApp гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Темирлан» в лице Ибрагим Темірлан Қуанышбекұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Ахметова А.Е.
представитель истца Тусупбаев К.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

16 марта 2023 года между РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» (заказчик) и ИП «Темирлан» в лице Ибрагим Темірлан Қуанышбекұлы (поставщик) заключен договор о государственных закупках товара № 296 на поставку «диски с антибиотиками» на сумму 18 000 тенге.

Документ подписан: Жилбаева К. К., 21.09.2023
Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жилбаева К. К., 20.10.2023
5501-23-3-1/2325

Заявка заказчиком на поставку товара направлена 6 июня 2023 года, срок поставки до 27 июня 2023 года.

В связи с ненадлежащим исполнением условий договора, истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В судебном заседании представитель истца уточнил иск, просил взыскать неустойку 403 тенге. Суду пояснила, что товар поставщиком поставлен не в полном объеме, договор расторгнут.

Надлежащим образом извещенный ответчик в судебное заседание не явился, направив заявление о рассмотрении дела без его участия.

Отзыв на иск не подал.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы гражданского дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

по требованию №1

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, на поставку товара.

Таким образом, осуществление государственных закупок основывается на принципе ответственности участников государственных закупок. Ответчик при сомнениях в возможности надлежащего выполнения

Документ подписан: Жилбаева К. К., 21.09.2023
Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жилбаева К. К., 20.10.2023
5501-23-3-1/2325

обязательств, был вправе воздержаться от участия в закупках. Тем не менее, заключил с заказчиком соответствующий договор о государственных закупках, согласился с его условиями, приняв на себя определенные обязательства. Поскольку ответчик не исполнил обязательства в полном объеме, поставив лишь часть товара «диски с антибиотиками», очевидно причинение заказчику такого ущерба, что он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Доказательств наступления форс- мажорных обстоятельств суду не представлено. Договор между сторонами расторгнут 5 сентября 2023 года.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены, иск в суд подан своевременно.

Анализируя обстоятельства по делу, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку достоверно и объективно установлено, что поставщик не надлежащим образом исполнил обязательства по договору, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

Ненадлежащее исполнение обязательства влечет за собой применение ответственности, установленной пунктом 1 статьи 292 и статьей 293 ГК, что согласуется с положениями пункта 4 статьи 37 Закона «О государственных закупках» и пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с подрядчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки, в случае полного неисполнения подрядчиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

В соответствии со статьей 293 ГК РК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

14 400*0,1%* 28 дней (с 28 июня по 26 июля)=403 тенге.

Данный расчет судом проверен, является верным.

Документ подписан: Жилбаева К. К., 21.09.2023
Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жилбаева К. К., 20.10.2023
5501-23-3-1/2325

В этой связи заявленное требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

Распределяя судебные расходы, суд руководствуется правилами статьи 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Темирлан» в лице Ибрагим Темірлан Қуанышбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Темирлан» в лице Ибрагим Темірлан Қуанышбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Темирлан» в лице Ибрагим Темірлан Қуанышбекұлы в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку 403 (четыреста три) тенге, государственную пошлину 12 (двенадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Темирлан» в лице Ибрагим Темірлан Қуанышбекұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Возвратить из государственного бюджета (КБК108126) республиканскому государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан излишне уплаченную государственную пошлину в размере 528 (пятьсот двадцать восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Жилбаева К. К., 21.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жилбаева К. К., 20.10.2023

5501-23-3-1/2325

Судья **К. Жилбаева**

Документ подписан: Жилбаева К. К., 21.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жилбаева К. К., 20.10.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»