Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2023 года дело № 7527-23-00-2/6991 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Office Master KZO» в лице Жолдыбай Досбол Мейрамбекулы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Айтжанұлы Н.
представитель истца Тойгулов М.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 марта 2023 года товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Office Master KZO» в лице Жолдыбай Досбол Мейрамбекулы (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №23Д0177Т (далее-Договор) на сумму 35 996,80 тенге.

Срок поставки товара-17 календарных дней, то есть до 21 мая 2023 года.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 01.09.2023

неустойки в размере 864 тенге, указав на неисполнение поставщиком принятых обязательств по своевременной и полной поставке товара.

Представитель истца Тойгулов М.С. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечил.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор дал заключение об удовлетворении исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Установлено, что поставщиком товар не был поставлен в срок до 21 мая 2023 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 01.08.2023

неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 864 тенге за 24 дня просрочки.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 26 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к индивидуальному предпринимателю «Office Master KZO» в лице Жолдыбай Досбол Мейрамбекулы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки–удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Office Master KZO» в лице Жолдыбай Досбол Мейрамбекулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Office Master KZO» в лице Жолдыбай Досбол Мейрамбекулы в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 864 (восемьсот шестьдесят четыре) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 26 (двадцать шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Office Master KZO» в лице Жолдыбай Досбол Мейрамбекулы в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

27-23-3-1/8796

Копия верна:

Судья Сатбаева Г.А.

Справка: Решение вступило в законную силу: 05.09.2023 года

Судья Сатбаева Г.А.

Прошнуровано, пронумеровано, скреплено и запечатано 5 (пять) листах.

Судья Сатбаева Г.А.

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 01.08.2023

527-23-3-1/8796