20288145930

№ 3999-23-00-2а/1500

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 октября 2023 года город Костанай

Судебная коллегия по гражданским делам Костанайского областного суда в составе председательствующего судьи Ерманова А.Н., судей коллегии Исмаиловой Г.Б., Карбеновой Б.Е., с участием прокурора Бимаганбетовой А.А., истца Габделова Е.К., представителя истца Бесембаева С.К., представителя ответчика Ажибаевой Ж.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Костанайского областного суда дистанционно электронное гражданское дело по иску индивидуального предпринимателя «Construction documents» в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича (далее ИП) к коммунальному государственному казенному предприятию «Костанайский колледж автомобильного транспорта» Управления образования акимата Костанайской области (далее КГКП) о признании недействительным расторжение договора, об обязании принять услуги, о взыскании суммы, о взыскании обеспечения исполнения, по иску КГКП «Костанайский колледж автомобильного транспорта» Управления образования акимата Костанайской области к ИП «Construction documents» в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки, поступившее по апелляционной жалобе представителя истца ИП «Construction documents» на решение специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 25 июля 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

18 апреля 2023 года между КГКП «Костанайский колледж автомобильного транспорта» и ИП «Construction documents» в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича заключен договор о государственных закупках, по условиям которого ИП «Construction documents» принял обязательства оказать услуги по разработке дизайна по благоустройству территории колледжа с представлением дефектного акта и локальной сметы на работу на сумму 590 000 тенге. Срок исполнения работ по договору до 10 мая 2023 года. В период с 15 мая по 29 мая ИП «Construction documents» в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича направлял ответчику разработанный дизайн, но 12 июня 2023 года договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Не согласившись с расторжением договора, ИП «Construction documents» в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича обратился в суд с требованиями - признать недействительным расторжение договора, обязать принять услуги, взыскать суммы и обеспечение исполнения.

Предъявленные требования истец ИП «Construction documents» мотивировал тем, что трижды направлял ответчику разработанный дизайн, но ответчик

Документ подписан: Ерманов А. Н., 13.10.2023
Документ подписан: Исмаилова Г. Б., 13.10.2023
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 12.10.2023

работу не принят. 12 июня 2023 года договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке незаконно.

В свою очередь КГКП «Костанайский колледж автомобильного транспорта» обратившись в суд встречным иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивировал тем, что договор ответчиком не исполнен.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 25 июля 2023 года постановлено: в удовлетворении иска ИП "Construction documents" в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича к КГКП «Костанайский колледж автомобильного транспорта" Управления образования акимата Костанайской области о признании недействительным расторжение договора, об обязании принять услуги, взыскании суммы и суммы обеспечения договора - отказать.

Встречный иск КГКП "Костанайский колледж автомобильного транспорта" Управления образования акимата Костанайской области к ИП "Construction documents" в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить в полном объеме.

Признать ИП "Construction documents" в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП "Construction documents" в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

Взыскать с ИП "Construction documents" в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича в пользу КГКП "Костанайский колледж автомобильного транспорта" Управления образования акимата Костанайской области неустойку в размере 17 110 тенге, государственную пошлину в размере 513 тенге.

Не согласившись с решением суда, представитель ИП "Construction documents» подал апелляционную жалобу, приведя доводы, изложенные в иске, просит решение суда первой инстанции изменить и вынести новое решение об удовлетворении его иска полностью.

В своей жалобе автор указывает, что приступил к исполнению договора 25 апреля 2023 года, заказчиком ставились условия, не предусмотренные технической спецификацией, трижды прикрепил на портале 3 варианта дизайн-проектов, считает, что выводы суда первой инстанции противоречат фактическим обстоятельствам дела.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, выслушав заключение прокурора, коллегия считает решение суда законным и обоснованным, не подлежащим изменению или отмене по следующим основаниям.

Основания к отмене либо изменению решения суда первой инстанции предусмотрены статьей 427 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), которыми являются неправильное определение и выяснение судом обстоятельств,

Документ подписан: Ерманов А. Н., 13.10.2023
Документ подписан: Исмаилова Г. Б., 13.10.2023
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 12.10.2023

имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Таких нарушений судом первой инстанции не допущено.

Из материалов дела следует, что между КГКП «Костанайский колледж автомобильного транспорта» (Заказчик) и ИП «Construction documents» в лице руководителя Габделова Еркина Курманбаевича (Поставщик) заключен договор о государственных закупках работ № 91 от 18 апреля 2023 года (далее Договор) по оказанию услуги по разработке дизайна по благоустройству территории колледжа с представлением дефектного акта и локальной сметы на работу на сумму 590 000 тенге. Срок оказания услуги 10 мая 2023 года.

Согласно п.п.3.1.1, п.п.3.1.п.п.3 Договора, поставщик обязался: обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору, при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Как установлено, поставщик приступил к исполнению Договора после истечения срока исполнения обязательств, что не отрицается истцом Габделовым Е.К.

В связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств договор расторгнут в одностороннем порядке с 12 июня 2023 года, путем направления 11 мая 2023 года соответствующего уведомления.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении первоначального иска, исходил из того, что Поставщиком не исполнены условии Договора, признал действия ответчика по основному иску по расторжению договора правомерными, что соответственно влечет отсутствие основании для оплаты работ, ввиду его не выполнения.

В силу статьи 272 Гражданского Кодекса (далее ГК) обязательства должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований- в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявленными требованиями.

Между тем, Поставщиком обязательства по Договору не исполнены надлежащим образом.

Суд первой инстанции, установив наличие у Заказчика оснований для расторжения договора, в связи с допущенными Поставщиком ненадлежащего исполнения условии Договора, признал действия ответчика по расторжению договора правомерными, что соответственно влечет отсутствие основании для оплаты работ, ввиду его не выполнения.

Документ подписан: Ерманов А. Н., 13.10.2023
Документ подписан: Исмаилова Г. Б., 13.10.2023
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 12.10.2023

Право расторжения договора в одностороннем порядке, в случаях, предусмотренных договором, установлено пунктом 2 статьи 401 ГК.

Направление проектов дизайна после истечения срока исполнения (15 мая 2023 года), действие договора до 31 декабря 2023 года не являются основаниями для признания недействительным расторжение договора, поскольку на момент его подписания Поставщик был согласен с датой исполнения.

Вывод суда первой инстанции, что истец по основному иску не воспользовался правом приостановления исполнения договора, правильный.

Доказательств, свидетельствующих о требовании Заказчиком не предусмотренных технической спецификации условии, Подрядчиком не представлено.

Таким образом, поставщик подписавший договор, знал о наступившем обязательстве по оказанию услуг не позднее 10 мая 2023 года, однако этот срок был им нарушен, услуги в срок не оказаны.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд первой инстанции, установив факт неисполнения Поставщиком ИП «Construction documents» обязательств по оказанию услуги в соответствии с условиями вышеуказанного договора, и в предусмотренные ими сроки, обоснованно признал подлежащим удовлетворению иск о признании ИП «Construction documents» недобросовестным поставщиком.

Поскольку договор о государственных закупках не был исполнен Поставщиком без достаточных оснований, апелляционная судебная коллегия считает, что суд первой инстанции пришел к правильному выводу о необходимости взыскания с него суммы неустойки на основании пункта 7.3 Договора.

Ссылка в мотивировочной части решения суда первой инстанции на отсутствие требовании со стороны ИП «Construction documents» о признании акта выполненных работ действительными, подлежит исключению, как необоснованное, между сторонами был заключен договор поставки товара.

Изложенное в совокупности свидетельствует о законности состоявшегося судебного акта и отсутствии оснований для его изменения либо отмены.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда первой инстанции, и не свидетельствуют о незаконности состоявшегося судебного акта.

В этой связи, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости оставления апелляционной жалобы без удовлетворения, решения суда - без изменения.

Руководствуясь подпунктом 1) статьи 424 ГПК коллегия

Документ подписан: Ерманов А. Н., 13.10.2023
Документ подписан: Исмаилова Г. Б., 13.10.2023
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 12.10.2023

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 25 июля 2023 года по данному делу оставить без изменения.

Апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление суда вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление суда может быть обжаловано и (или) опротестовано в кассационном порядке в судебную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу.

Председательствующий: Ерманов А.Н.

Судьи: Исмаилова Г.Б.

Карбенова Б.Е.

Копия верна:

3999-23-3-2/1505

Документ подписан: Ерманов А. Н., 13.10.2023
Документ подписан: Исмаилова Г. Б., 13.10.2023
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 12.10.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

3999-23-3-2/1505