Документ подписан: Баишев Р. Ж., 23.10.2023
Документ подписан: Махметова Д. Д., 23.10.2023
Документ подписан: Мейржанова Г. С., 23.10.2023

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 октября 2023 года № 8025 город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе
председательствующего судьи Баишева Р. Ж.
судей Махметовой Д. Д., Мейржановой Г. С.

рассмотрела в открытом судебном заседании, посредством видеоконференцсвязи гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт проблем горения» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**
РГП на ПХВ «Институт проблем горения»

**на РЕШЕНИЕ**
специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 29 июня 2023 года

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ**:
представитель истца - Сеитов Т.Б.
представители ответчика - Шынтаева А., Жумабек К.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

26 сентября 2022 года между РГП «Институт проблем горения» и ТОО «Строительная компания ШАХ» был заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 12 (далее - Договор), по условиям которого Подрядчик обязался выполнить

7599-23-3-2/8011

Документ подписан: Баишев Р. Ж., 23.10.2023
Документ подписан: Махметова Д. Д., 23.10.2023
Документ подписан: Мейржанова Г. С., 23.10.2023

строительно-монтажные работы по капитальному ремонту административного здания Заказчика расположенного по адресу: г.Алматы, Алмалинский район улица Богенбай батыра дом 172 (далее – Объект), на общую сумму 497 415 913,18 тенге.

Согласно п. 3. 2. ст. 3 Договора Заказчик после вступления Договора в силу, в течение 5 (пяти) рабочих дней производит авансовый платеж в размере 30 (тридцати) процентов после внесения Подрядчиком обеспечения исполнения договора, обеспечения аванса.

30. 12. 2022 г. стороны заключили дополнительное соглашение № 1 к договору о государственных закупках работ № 12 от 2022-09-26 (далее – Дополнительное соглашение) которым срок действия договора № 12 от 26 сентября 2022 года продлен до 10 февраля 2023 года.

Согласно Приложению № 1 срок выполнения работ поэтапное выполнение работы в течении 4-х месяцев со дня получения уведомления о начале строительно-монтажных работ.

Согласно уведомлению о начале строительно-монтажных работ, где начало строительства установлено 10. 10. 2022 года, срок ввода в эксплуатацию 10. 02. 2023 года.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, работы в срок не выполнил.

Иск мотивирован тем, что по состоянию на 6 марта 2023 года строительные работы на объекте по адресу: г.Алматы, Алмалинский район, улица Богенбай батыра, 172, не ведутся. Административное здание находится в состоянии не позволяющим его эксплуатацию. Заказчиком в адрес Подрядчика были отправлены письма-уведомления, в том числе в порядке досудебного уведомления о необходимости завершения работ в срок.

Ответчик в отзыве указал, что 5.10.2022 г. во исполнение условий договора Подрядчиком было внесено обеспечение исполнения Договора в размере 3 процентов от общей стоимости Договора. Кроме того все строительно-монтажные работы Ответчиком производились и производятся своевременно и надлежащим образом.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 29 июня 2023 года (далее - решение) в иске республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Институт проблем горения» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан к Товариществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ» о признании недобросовестным участником государственных закупок отказано.

Не согласившись с решением, РГУ на ПХВ «Институт проблем горения» подало апелляционную жалобу.

7599-23-3-2/8011

Документ подписан: Баишев Р. Ж., 23.10.2023
Документ подписан: Махметова Д. Д., 23.10.2023
Документ подписан: Мейржанова Г. С., 23.10.2023

В судебном заседании РГУ на ПХВ «Институт проблем горения» просило решение отменить.

ТОО «Строительная компания ШАХ» в судебном заседании просило решение оставить без изменения.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно статье 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права. Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд: 1) не применил закон, подлежащий применению; 2) применил закон, не подлежащий применению; 3) неправильно истолковал закон.

В соответствии со статьями 272, 359, 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

В силу статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами

7599-23-3-2/8011

законодательства о государственных закупках» разъяснено, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание во внимание вину поставщика как основание гражданско - правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК.

Пунктом 4.2. Договора установлено, Заказчик обязан после утверждения акта выполненных работ принять счет-фактуру, выписанную Подрядчиком в электронной форме посредством информационной системы электронных счетов-фактур в соответствии с Правилами выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур.

Довод истца о том, что и на день вынесения настоящего постановления работы в полном объеме не выполнены, объект не введен в эксплуатацию, ответчик надлежащим образом, допустимыми доказательствами не опроверг.

Подписанные акты выполненных работ на весь установленный договором объем работ ответчик суду не представил.

Доказательств, признания актов выполненных работ, не подписанных истцом, действительными в судебном порядке, ответчик так же не представил.

Таким образом, судебная коллегия приходи к выводу, что ответчик договорные обязательства не исполнил надлежащим образом.

Вывод суда об отсутствии негативных для истца последствий вызванных не исполнением истцом строительно-монтажных работ судебная коллегия признает основанным на неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела.

Так не завершение строительно-монтажных работ в срок до 10 февраля 2023 года лишает истца возможности использовать административное здание по его назначению уже более 10 месяцев.

Иск подан в суд 7 марта 2023 года, т. е. в установленный Законом срок.

Судебная коллегия вывод суда первой инстанции о необходимости отказать в признании ТОО «Строительная компания ШАХ» недобросовестным участником государственных закупок находит не верным, ошибочным.

При таких обстоятельствах решение подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, в силу статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства

Документ подписан: Баишев Р. Ж., 23.10.2023
Документ подписан: Махметова Д. Д., 23.10.2023
Документ подписан: Мейржанова Г. С., 23.10.2023
7599-23-3-2/8011

Документ подписан: Баишев Р. Ж., 23.10.2023
Документ подписан: Махметова Д. Д., 23.10.2023
Документ подписан: Мейржанова Г. С., 23.10.2023

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 423 - 426 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

**ПОСТАНОВИЛА:**

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 29 июня 2023 года отменить.

Вынести новое решение.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ» недобросовестным участником государственных закупок.

Апелляционную жалобу удовлетворить.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ» в доход государственного бюджета государственную пошлину 1725 (тысяча семьсот двадцать пять) тенге

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление может быть пересмотрено в кассационной порядке Верховным Судом Республики Казахстан в порядке установленном ГПК.

**Председательствующий** **Р. Ж. Баишев**

**Судьи** **Д. Д. Махметова**

**Г. С. Мейржанова**

7599-23-3-2/8011

Документ подписан: Баишев Р. Ж., 23.10.2023
Документ подписан: Махметова Д. Д., 23.10.2023
Документ подписан: Мейржанова Г. С., 23.10.2023

**ПАМЯТКА**

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК )

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

**I.** Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

**II.** Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

**III.** Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

**IV.** Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

**Бенефициар:** РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИН:** 081240013779

**ИИК:** KZ24070105KSN0000000

**Банк бенефициара:** ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИК:** KKMFKZ2A

**Код налогового органа: 6205**

**КБК 108126**

КНП 911

7599-23-3-2/8011