КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 августа 2023 года дело № 3313-23-00-2/978 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Курманбаеве А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Автобусный парк №1»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Баймухамбетова Раушан Калтаевна»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Сырымбетов М.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 марта 2023 года между акционерным обществом «Автобусный парк №1» (далее – Заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем «Баймухамбетова Раушан Калтаевна» (далее – Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товаров №295 (далее - Договор), на сумму 4 800 000 тенге.

По условиям Договора, Поставщик принял на себя обязательства поставить товар, а именно IP видеокамеры в количестве 40 штук, в течение 15 календарных дней после получения заявки, по мере необходимости до 31 декабря 2023 года.

Сумма обеспечения исполнения договора в размере 3% от общего суммы Договора внесена Поставщиком.

11 мая 2023 года через веб-портал государственных закупок Поставщику была направлена заявка на поставку IP видеокамер в

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

количестве 40 штук, однако поставленный товар не соответствовал технической спецификации.

В соответствии с пунктом 6.2 Договора Заказчиком составлен акт рекламации №07, в котором перечислены несоответствия технических характеристик поставляемых камер к требуемым по Договору, в связи с чем, Заказчик отказался принимать товар в полном объёме, и потребовал от Поставщика в 14-дневный срок поставить другие камеры, соответствующие характеристикам.

В предоставленный Заказчиком срок Договор не исполнен, Поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, 13 июня 2023 года ответчику направлено уведомление, о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут истцом в одностороннем порядке 30 июня 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Сырымбетов М.К. поддержал иск, просил удовлетворить.

Ответчик не явился на судебное заседание, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте заседания, не представил суду возражений против предъявленного требования, в связи с чем, суд на основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 25.08.2023

Дата вступления в законную силу: 28.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 29.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 13 июня 2023 года не исполнил.

Договор, расторгнут истцом в одностороннем порядке 30 июня 2023 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 25.08.2023

Дата вступления в законную силу: 28.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 29.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В суде установлено, что из-за не исполнения индивидуальным предпринимателем «Баймухамбетова Раушан Калтаевна» взятых обязательств по Договору, Истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском 20 июня 2023 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения условий Договора Поставщиком суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании индивидуального предпринимателя «Баймухамбетова Раушан Калтаевна» недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобождён при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Автобусный парк №1» к индивидуальному предпринимателю «Баймухамбетова Раушан Калтаевна» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 25.08.2023

Дата вступления в законную силу: 28.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 29.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать индивидуального предпринимателя «Баймухамбетова Раушан Калтаевна» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Баймухамбетова Раушан Калтаевна» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 25.08.2023

Дата вступления в законную силу: 28.09.2023, судья Джолдасова Г. С., 29.09.2023

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство