20318078495

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 сентября 2023 года № 3971-23-00-2/2270 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Болатулы А.,
при секретаре судебного заседания Туралиной В.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Гимназия № 2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Ахметкалиев» в лице Ахметкалиева Ертая Толеутаевича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Минкибаева Т.В.
представитель ответчика Толеутаев К.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 апреля 2023 года между истцом и ответчиком был подписан договор №84 о государственных закупках товаров, по которому ответчик принял обязательство в течении 15 календарных дней со дня подписания договора поставить товар: книги в количестве 8 штук на сумму 27 753 тенге.

Истец обратился в суд с иском, в котором просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Иск мотивирован тем, что ответчиком не исполнен договор.

Со стороны ответчика поступил отзыв о несогласии с иском. Указано, что часть товара на сумму 15 348 тенге поставлена истцу, о чем подписан акт приема-передачи товара. Осталось поставить 4 книги, две из которых уже находятся у истца, остальные книги находятся у ответчика. Остальные книги не были направлены истцу, так как истец расторг с ответчиком договор.

Представитель истца в судебном заседании поддержала заявленный иск. Подтвердила, что 2 книги находятся у них, однако их принять истец не может, так как договор расторгнут с ответчиком. Ранее, 4 книги были приняты от ответчика по акту приема-передачи товара.

Представитель ответчика в судебном заседании иск признал, ссылаясь на то, что уже признан по другому решению суда недобросовестным участником государственных закупок.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 (далее – НП ВС), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Пунктами 1, 2 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял

Документ подписан: Болатулы А., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 23.10.2023, судья Болатулы А., 23.10.2023

все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Довод истца о ненадлежащем исполнении ответчиком обязательства по договору последним не опровергнут.

Из пояснений сторон и представленных документов установлено, что из предусмотренных договором 8 книг, ответчиком поставлены по акту приема-передачи только 4 книги.

Остальные 2 книги находятся у ответчика и 2 книги находятся у истца, но не приняты последним. Как пояснила в этой части представитель истца на прошлом судебном заседании, заинтересованности в остальных книгах у истца уже нет, тем более, что договор с ответчиком расторгнут 5 июля 2023 года, ввиду ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по договору.

Таким образом, факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по договору нашел свое объективное подтверждение. Истцу причинен ущерб в виде утраты того, на что он рассчитывал при заключении с ответчиком договора.

Следовательно, имеются все правовые основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Как следствие, в соответствии с пунктом 1 статьи 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию госпошлина, от оплаты которой истец был освобожден при обращении с иском в суд.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Гимназия № 2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю «Ахметкалиев» в лице Ахметкалиева Ертая Толеутаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «Ахметкалиев» в лице Ахметкалиева Ертая Толеутаевича недобросовестным участником

Документ подписан: Болатулы А., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 23.10.2023, судья Болатулы А., 23.10.2023

государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ахметкалиев» в лице Ахметкалиева Ертая Толеутаевича в доход государства (КБК 108 126) госпошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Болатулы А.

Документ подписан: Болатулы А., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 23.10.2023, судья Болатулы А., 23.10.2023

3971-23-3-6/60