Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 сентября 2023 года дело № 3971-23-00-2/2439 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Потоцкой Е.В.
при секретаре судебного заседания Лукпанова А.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи мессенджера «WA Business» электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Пешковский центр оказания специальных социальных услуг» Управления координации занятости и социальных программ акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ALI CONTRACT»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Моисеенко В.А.
представитель ответчика Кадырбаева А.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Коммунальным государственным учреждением «Пешковский центр оказания специальных социальных услуг» Управления координации занятости и социальных программ акимата Костанайской области (далее Истец, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «ALI CONTRACT» (далее Ответчик, подрядчик, ТОО) заключен договор о государственных закупках от 25 февраля 2023 года за № 72.

В соответствии с условиями Договора ответчик принял на себя обязательства по исполнению работ Текущий ремонт здания ЛФК, текущий ремонт здания 2 корпуса, текущий ремонт здания 1 корпуса.

Срок действия договора до 31 декабря 2023 года, срок исполнения договора с апреля по июнь 2023 года.

Общая сумма договора определяется Приложением No 1 к Договору и составляет 6 789 876.00 (шесть миллионов семьсот восемьдесят девять тысяч восемьсот семьдесят шесть тенгеноль тиын) тенге и включает все расходы, связанные с выполнением Работ(ы), без НДС (далее –сумма Договора).

Истец настаивает, что подрядчик не исполнил принятые договорные обязательства по исполнению работ в полном объеме.

Истец указывает, что ответчик проявил себя как недобросовестный участник государственных закупок, руководствуясь подпунктом 3) пункта 4) статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» просит суд требования удовлетворить в полном объеме.

Представитель истца требования поддерживает, по условиям договора поставщик должен выполнять работы без субподрядных организаций, график выполнения работ по согласованию с заказчиком. Действительно в мае появились представители подрядчика, делали замеры, затем представители подрядчика появились только в августе, установили несколько дверей ненадлежащим образом и после расторжения договора покинули объект.

Представитель ответчика требования не признаёт в полном объеме. Задержка исполнения работ вызвана тем, что двери у заказчика имеют специальные размеры, и их нужно было заказывать индивидуально, в мае заказали двери, которые выполнены в количестве 80 штук только в конце июля. В августе только после жалоб и обращений в Управление координации занятости и социальных программ акимата Костанайской области разрешили приступить к работам, установлено 17 дверей, заказчик постоянно препятствовал в выполнении работ. К остальным видам работ не приступали, так как заказчик сказал, что техническая спецификация не соответствует действительным видам работ, нужно будет оформлять замену и исключения работ другими работами.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с требованиями статьи 12 Закона «О государственных закупках» части 4 подпункта 3 в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта (поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках), заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 19.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Абдыгали А. А., 20.10.2023

государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); полного исполнения договорных обязательств; отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу требований статьи 272 Гражданского Кодекса (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Как установлено частью 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

По условиям договора срок исполнения работ с апреля по июнь 2023 года, соответственно работы подлежат выполнению до 30 июня 2023 года. Иск в суд подан своевременно 28 июля 2023 года.

По условиям технической спецификации необходимо выполнить следующие виды работ в трёх зданиях заказчика: Работы по расширению дверных проёмов в деревянных перегородках, входная площадка, пандус, Устройство ограждения пандуса, устройство поручней, вертикальный подъемник, электротехнические работы.

Срок выполнения работ: Апрель-июнь 2023 года, гарантия на выполненные работы не менее 1 года с момента принятия работ Заказчиком. Весь необходимый материал, расходный материал, рабочий инвентарь, инструмент за счет поставщика. Расходный материал должен строго соответствовать технической спецификации, по качеству, размеру и цвету предварительно согласовать с заказчиком.

При исполнении своих обязательств по Договору исполнитель обязан обеспечить соответствие выполняемых Работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся его неотъемлемой частью (пункт 4.1.3 договора).

Работа считается выполненной при условии полной сдачи Исполнителем Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору (пункт 6.1 договора).

В суде достоверно установлено, что работы не исполнены, стороны подтвердили, что к исполнению работ представители ответчика приступили только в середине августа 2023 года, при этом обязательства не исполнили.

Ответчиком не предоставлено доказательств согласования/замены/исключения видов работ непосредственно с

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 19.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Абдыгали А. А., 20.10.2023

заказчиком, что не позволяет ему исключить исполнение работ, указанных в дефектной ведомости.

Объективных и уважительных причин неисполнения условий договора ответчиком не предоставлено.

По данному делу ответчик не представил доказательств о принятии всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства, а также доказательств о наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно положениям части 6 статье 9 ГК если наступление правовых последствий нарушения зависит от виновности нарушителя, предполагается его виновность кроме случаев, когда законодательными актами предусмотрено иное.

При таких обстоятельствах суд считает установленной вину ответчика в ненадлежащем исполнении договора о государственных закупках.

В соответствии со статьёй 117 части 1 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска, которые по данному спору составляет:

- государственная пошлина в сумме 1 725 тенге с исковых заявлений неимущественного характера или не подлежащих оценке - 50% размера месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату уплаты государственной пошлины (о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Пешковский центр оказания специальных социальных услуг» Управления координации занятости и социальных программ акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответственностью «ALI CONTRACT» о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ALI CONTRACT» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ALI CONTRACT» в доход государства расходы по оплате государственной

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 19.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Абдыгали А. А., 20.10.2023

пошлины (КБК 108126) в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья _____ Е.В.Потоцкая

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 19.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Абдыгали А. А., 20.10.2023

3971-23-3-1/2778