Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 августа 2023 года дело №1912-23-00-2/652 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.
при секретаре судебного заседания Койтан А.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsAppMessenger» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» (далее РГУ на ПХВ)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Станкулова Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Организатором государственных закупок – РГУ на ПХВ (далее - истец) проведены государственные закупки способом запроса ценового предложения на приобретение мусорных полиэтиленовых пакетов на общую сумму 56 600 тенге.

По итогам конкурса 7 марта 2023 года, заключен договор №162 (далее - Договор) с ТОО «SAUDA 2023» (далее - ответчик).

Согласно приложению №1 к Договору, поставщик обязан поставить товар в течение 16 календарных дней, после подписания Договора, то есть до 24 марта 2023 года.

По настоящее время поставщиком обязанности не исполнены, о чем ответчику направлялись уведомления на веб-портале государственных закупок.

Договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования тем, что ответчик не исполнил обязанности по Договору. В случае просрочки поставки предусмотрена выплата неустойки.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала, просила суд удовлетворить их в полном объеме, по основаниям изложенным в иске.

Сторона ответчика не обеспечило участие своего представителя , по неизвестным суду причинам, от них не поступало заявлений об отложении рассмотрения дела либо рассмотрение в их отсутствие. Сроки истекают. В связи с чем, суд признал не явку не уважительной, в это в свою очередь даёт возможность суду на основании части 4 статьи 196 ГПК, рассмотреть дело без их участия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения по договору определен до 24 марта 2023 года.

Однако, ответчик принятые на себя обязательства по Договору, не исполнил.

На неоднократные обращения истца не ответил.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 24.08.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Байбутаев Е. Д., 09.10.2023

законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

Требования о взыскании неустойки вытекают из первого требования истца. Первое требование истца удовлетворено.

Согласно подпункту 7.3 пункта 7 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки составляет 1 800 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, от которой истец при подачи иска был освобождён, подлежат взысканию с ответчика по правилам статей 109,117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 24.08.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Байбутаев Е. Д., 09.10.2023

РЕШИЛ:

Иск Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов», удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023», БИН 230240011613 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023», БИН 230240011613 в пользу Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» в счет возврат уплаченной госпошлины 60 (шестьдесят) тенге.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023», БИН 230240011613 в доход местного бюджета неустойку в размере 1 800 (одна тысяча восемьсот) тенге.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023», БИН 230240011613 в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 24 августа 2023 года.

Судья Байбутаев Е.Д.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 24.08.2023

Дата вступления в законную силу: 25.09.2023, судья Байбутаев Е. Д., 09.10.2023