РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 сентября 2023 года дело №7119-23-00-2/9756 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астана Баткалова Г.М. рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Astana Venue Management»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «DG» Ережепова Дамехан Урынбаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в которое оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п.п. 3) п. 4 ст. 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434-V (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником

Документ подписан: Баткалова Г. М., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 30.10.2023, судья Баткалова Г. М., 30.10.2023

государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21.04.2022г. № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Из материалов дела следует, что согласно заключенному между ТОО «Astana Venue Management» (заказчик) и ИП «DG» Ережепова Дамехан Урынбаевна (поставщик) договору о государственных закупках товаров №248 от 10.07.2023г. (далее - договор) исполнитель обязуется поставить вафельное полотно, ширина 80 см, 500 метров на общую сумму 123 500 тенге согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения исполнителем своих обязательств по договору.

Подпунктом 1) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 5.3 договоров поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Согласно технической спецификации срок поставки – 15 календарных дней после подписания договора. Ответчиком не выполнены принятые по договору обязательства в установленный срок – 25.07.2023г., получено ответчиком 25.07.2023г. в 10:26ч.

07.08.2023г. заказчиком в адрес исполнителя направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

Документ подписан: Баткалова Г. М., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 30.10.2023, судья Баткалова Г. М., 30.10.2023

Истцом в иске указано, что поставленный ответчиком товар от 12.07.2023г. не соответствовал требованиям по плотности, согласно акту от 12.07.2023г. не предоставлены документы о соотвествии технических характеристиках, указанных в технической спецификации (ГОСТ, плотность). Поставленный ответчиком товар от 31.07.2023г. не был принят заказчиком, согласно акту от 31.07.2023г. - не предоставлены документы о соотвествии технических характеристиках, указанных в технической спецификации (ГОСТ, плотность), согласно технической спецификации общий объем полотна 500 метров, фактически при поставке и замере составило 390 метров.

От ответчика поступил отзыв о несогласии с иском, при этом указано, что товар поставлялся дважды, соответствовал технической спецификации.

Судом установлено, что ответчиком принятые обязательства по договору не исполнены, в связи с чем, заказчиком в адрес поставщика направлено уведомление о расторжении договора.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении того, на что он рассчитывал при заключении договора, а также принимая во внимание неисполнение ответчиком договорных обязательств и расторжение договора, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Приложенные к отзыву ответчиком декларация о соответствии товара с приложением перечня продукции, на которую распространяются действие декларации о соответствии от 07.09.2022г. не подтверждают поставку ответчиком товара согласно данной декларации в пользу истца в соответствии с условиями договора.

В силу ст. 117 ГПК суд взыскивает с ответчика в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Astana Venue Management» к Индивидуальному предпринимателю «DG» Ережепова Дамехан Урынбаевна о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Документ подписан: Баткалова Г. М., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 30.10.2023, судья Баткалова Г. М., 30.10.2023

Признать Индивидуального предпринимателя «DG» Ережепова Дамехан Урынбаевна ИИН 620615403480 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «DG» Ережепова Дамехан Урынбаевна ИИН 620615403480 в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Баткалова Г.М.

Документ подписан: Баткалова Г. М., 20.09.2023

Дата вступления в законную силу: 30.10.2023, судья Баткалова Г. М., 30.10.2023

7119-23-3-1/9702