Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 сентября 2023 года Дело № 5930-23-00-2/1821 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досымовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Абильмажиновой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел образования Есильского района» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Гермес и Ко»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Поликарпова Е.Ю.
Представитель истца Караданов Р.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

19 июня 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках работ № 410 (далее - договор), по условиям которого, ответчик принял на себя обязательство выполнить работы по устройству пандуса и тактильных знаков на входной группе на сумму 570 000 тенге в течении 15 календарных дней после вступления договора в законную силу.

21 июня 2023 года договор был зарегистрирован в казначействе и вступил в законную силу.

Тем самым, срок выполнения работ был установлен до 06 июля 2023 года включительно.

В установленный срок и на момент подачи иска работы не выполнены.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки, указав, что обязательства ответчиком не исполнены, работы не выполнены.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

Представитель истца в суде просил иск удовлетворить, пояснив, что имеются негативные последствия, так как работы не выполнены, пандус и тактильные знаки необходимы были для лиц с ограниченными возможностями. Договор был расторгнут в одностороннем порядке 10 августа 2023 года.

Представитель ответчика просил рассмотреть дело без его участия, в связи с чем, в порядке части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Прокурор дала заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Документ подписан: Досымова А. А., 27.09.2023
Дата вступления в законную силу: 31.10.2023, судья Досымова А. А., 02.11.2023
5930-23-3-1/1890

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта данной статьи, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что ответчиком в определенный договором срок и до момента расторжения договора работы не выполнены.

10 августа 2023 года договор с ответчиком был расторгнут, в связи с не исполнением им обязательств по договору.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик, нарушил принятые на себя обязательства, в результате чего, не был обеспечен доступ в здание школы для лиц с ограниченными возможностями, что является негативным последствием.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Тридцатидневный срок обращения в суд истцом не пропущен.

В силу изложенного, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с чем, требование № 1 подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или

Документ подписан: Досымова А. А., 27.09.2023

Дата вступления в законную силу: 31.10.2023, судья Досымова А. А., 02.11.2023

ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условиями договора (пп.8.3) предусмотрено, что в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Ввиду изложенных требований законодательства и условий договора, суд считает обоснованными требования истца о взыскании с ответчика неустойки за неисполнение принятых обязательств.

Установлено, что срок выполнения работ истек 06 июля 2023 года, то есть с 07 июля 2023 года началась просрочка в выполнении работ.

Истец просил взыскать неустойку с момента начала просрочки на момент подачи иска в суд, за 29 дней.

Исходя из расчетов произведенных истцом, с учетом суммы договора – 570 000 тенге, общая сумма неустойки составила 16 530 тенге (570 000 тенге *0,1%* 29).

Суд соглашается с представленным истцом расчетом, поскольку считает его соответствующим требованиям законодательства и условиям договора. К тому же, ответчиком данный расчет не оспаривался.

Учитывая изложенное, требование истца № 2 о взыскании неустойки является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу части 1 статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 2 221 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел образования Есильского района» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Гермес и Ко» о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Гермес и Ко» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью ««Гермес и Ко» в доход бюджета неустойку в размере 16 530 (шестнадцать тысяч пятьсот тридцать) тенге, государственную пошлину в размере 2 221 (две тысячи двести двадцать одна) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную

Документ подписан: Досымова А. А., 27.09.2023

Дата вступления в законную силу: 31.10.2023, судья Досымова А. А., 02.11.2023

5930-23-1-1/1890

коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение вынесено в окончательной форме 27.09.2023 года.

Судья **Досымова А.А.**

Документ подписан: Досымова А. А., 27.09.2023

Дата вступления в законную силу: 31.10.2023, судья Досымова А. А., 02.11.2023

5930-23-3-1/1890