КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июня 2023 года дело №7527-23-00-2/5241 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Мамеков Талгат Ануарбекович «MTA Service»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Агиев Н.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №ЗЦП-229/23 от 22 февраля 2023 года на сумму 2 156 675 тенге (далее Договор);

По условиям договора, ответчик по заявке истца в течение 2023 года обязуется оказывать услуги по поставке товаров, а именно запасные части на технику, согласно условиям, требованиям и ценам указанным в заявках приложениях договора.

Согласно приложению №1, планируемый срок поставки товара - по заявке заказчика 15 календарных дней по мере необходимости на протяжении 2023 года.

Заявка на поставку товаров по договору направлена поставщику посредством веб-портала 29 марта 2023 года.

Товар поставщиком не поставлен.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

4 мая 2023 года посредством веб-портала заказчиком направлено уведомление о расторжении договора.

Истец указывает, что ответчик не исполнил свои обязательства по поставке товара, товар не поставлен. В связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела, в связи с чем, в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК), суд рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 03.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 13 апреля 2023 года, а рассматриваемый иск подан в суд 11 мая 2023 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст.15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов, ответчик своими процессуальными правами не воспользовался, отзыв не представил.

Суд расценивает бездействия ответчика как признание им иска.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы удовлетворить.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 03.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать индивидуального предпринимателя Мамеков Талгат Ануарбекович «MTA Service» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мамеков Талгат Ануарбекович «MTA Service» в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 03.11.2023

7527-23-3-1/6608