РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 августа 2023 года дело №5501-23-00-2/2009 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ищанова А.Т.
при секретаре судебного заседания Шарипове А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областной детский реабилитационный центр» управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ДИАР» Ашимов Маулетбек Мейрамгалиевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.О признании недобросовестным участником государственных закупок

2. Обязании принудительно исполнить договорные обязательства

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Манабаев А.Б., Муратхожин Е.Ж.
ответчик Ашимов М.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 февраля 2023 года стороны заключили договор о государственных закупках услуг №3. По его условиям ответчик обязался оказать услуги по заправке картриджей на сумму 45 000 тенге в течение года.

15 марта 2023 года стороны подписали акт оказанных услуг на сумму 3 000 тенге.

12 апреля 2023 года стороны подписали второй акт оказанных услуг на сумму 39 000 тенге.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, ввиду отказа последнего от надлежащего исполнения в дальнейшем принятых на себя обязательств.

Ответчик отзыв на иск не представил.

В судебном заседании представители руководитель истца Манабаев А.Б., и юрист Муратхожин Е.Ж. на иске с учетом внесенного дополнения настаивали.

По пояснениям Манабаева А.Б., возглавляемое им учреждение вновь создано. Штат учреждения состоит из педагогов, непосредственно занимающихся с детьми-инвалидами и обслуживающего персонала. Расходы учреждения утверждаются заранее на основании плана государственного закупа. Весь персонал ежедневно использует в работе многофункциональные устройства и принтеры, распечатывая необходимые документы. Поскольку получатели услуг учреждения являются дети с ментальными нарушениями, педагоги не имеют прав требовать от родителей, чтобы те распечатывали учебные и методические материалы. Ввиду отказа ответчика заправка чернил сейчас производится частично ТОО «Компьютерный центр «РОМ», занимающейся обслуживанием оргтехники, либо за личные денежные средства самих сотрудников. Второй акт он подписал, но затем через веб-портал отозвал. Причиной послужило то, что с учетом заправок у учреждения осталось всего 3 000 тенге, тогда как истец рассчитывал на получение услуг до конца года.

По пояснениям Муратхожин Е.Ж. учреждение на заправку чернил выделило 100 000 тенге, рассчитанную из фактических потребностей. ИП Ашимов М.М. как потенциальный поставщик, предложивший наименьшую цену, был автоматически признан победителем конкурса. С апреля текущего года ответчик уклоняется от дальнейшего исполнения договора, ссылаясь, что истец выбрал всю сумму договора.Объявлять новый конкурс на эти же услуги истец не вправе.

Ответчик против иска возражал, полагая, что ничего не нарушал. Им оказаны услуги на 42 000 тенге и поэтому истец не вправе требовать дальнейшей заправки. Заправлял картриджи черным тонером по цене 1 000 тенге, цветные дороже. На оставшуюся сумму в 3 000 тенге заправлять отказывается, т.к. истец не рассчитался с ним по второму акту. По аналогичным договорам, подписанным с ГУ «Отдел образования Актогайского района» и АО «Аэропорт Павлодар» он также заключил договора на небольшую сумму на весь год. Заправив пару раз принтеры на всю сумму, заказчики не предъявляли потом никаких претензий.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения сторон, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения иска по следующим мотивам.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1

Документ подписан: Ишанов А. Т., 06.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Ишанов А. Т., 11.10.2023

По условиям пункта 5.1, 5.2 договора предусмотрено, что оказание услуг Поставщиком осуществляется в сроки, указанные в приложении 1 к договору, являющемся неотъемлемой частью договора.

Услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложении к договору.

По пункту 6.1 договора Поставщик гарантирует обеспечение бесперебойного, качественного и своевременного оказания услуг Заказчику.

Судом установлено, что услуги оказаны ответчиком не в полном объеме, а именно на 42 000 тенге вместо полагающихся 45 000 тенге.

Таким образом, у ответчика остались невыполненными услуги на 3 000 тенге, что свидетельствует о том, что они оказаны ненадлежащим образом.

Доводы ответчика о том, что отказ, связан с неоплатой, суд не принимает во внимание.

Редакция договора не предусматривает отказ от исполнения по такой причине. В свою очередь ответчик вправе взыскать данную сумму задолженности.

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон), в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Ввиду ненадлежащего исполнения, взятых на себя обязательств ответчик подлежит включению в реестр.

При этом судом изучен вопрос о наличии негативные последствия, как это регламентировано пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках».

Из приобщенной истцом справки видно, что в учреждении имеется на балансе 3 цветных принтера и 4 черно-белых, ежедневно используемых в текущей деятельности и соответственно требующих заправки по мере необходимости. Истец по вине ответчика лишен такой возможности.

Возражения ответчика о том, что он имел право и за один раз полностью исполнить договор, суд признает несостоятельными.

Исходя из пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Ответчик ознакомился предварительно с требованиями условиями конкурса, принял в нем участие, подписал договор, тем самым выразил

Документ подписан: Ишанов А. Т., 06.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Ишанов А. Т., 11.10.2023

свое волеизъявление о том, что готов его исполнить за цену, определенную самостоятельно.

Осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, ответственности участников государственных закупок.

Ответчик за свой предпринимательский риск предложил цену, отчетливо понимая, что услуги должны быть оказаны вне зависимости от количества картриджей и заправок с февраля по декабрь 2023 года, поскольку учреждение функционирует круглогодично.

Позиция ответчика идет в разрез положений статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), гласящей, что граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

По требованию 2

Согласно, статей 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Ответчик, подписав договор, обязался его исполнить вследствие чего второе требование, не подлежит удовлетворению.

С ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областной детский реабилитационный центр» управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области к индивидуальному предпринимателю «ДИАР» Ашимову Маулетбеку Мейрамгалиевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок,

Документ подписан: Ишанов А. Т., 06.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Ишанов А. Т., 11.10.2023

обязании принудительно исполнить договорные обязательства удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «ДИАР» Ашимова Маулетбека Мейрамгалиевича недобросовестным участником государственных закупок.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ДИАР» Ашимова Маулетбека Мейрамгалиевича в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ищанов А.Т.**

Копия верна:
Судья **Ищанов А.Т.**

Документ подписан: Ищанов А. Т., 06.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Ищанов А. Т., 11.10.2023

5501-23-3-6/60