Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 сентября 2023 года Дело № 5930-23-00-2/1718 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досымовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Абильмажиновой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Первая городская больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «РАХАТ» Бисмильдина Рахат Досымжановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Чередник Т.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 мая 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг № 228 (далее - договор), по условиям которого, ответчик принял на себя обязательство по оказанию услуги по обучению персонала/сотрудников (далее - услуга) на общую сумму 157 000 тенге.

Срок оказания услуги - май-июнь месяц 2023 года по заявке Заказчика, т.е. до 01 июля 2023 года.

Место проведения обучения на тему: «HR менеджмент. Основные инструменты управления персоналом» - г. Алматы.

В установленный срок услуги не были оказаны.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, указав, что обязательства ответчиком не исполнены, услуга не оказана.

В дополнении к иску истец указал, что согласно технической спецификации к Договору одним из требований является наличие свидетельства институциональной аккредитации ответчика и лицензии на осуществление образовательной деятельности, так как обучению подлежали специалисты: менеджер здравоохранения по персоналу и главный бухгалтер. Должность менеджера здравоохранения по персоналу входит в Номенклатуру специальностей и специализаций в области здравоохранения, номенклатуру и квалификационные характеристики должностей работников здравоохранения, утвержденную приказом министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № КР ДСМ-305/2020. На их требование ответчиком не предоставлено свидетельство институциональной аккредитации, в реестр аккредитованных организаций образования и образовательных программ ответчик не внесен, лицензия также не предоставлена. Соответственно, ответчик не имеет право заниматься образовательной деятельностью для специалистов в области здравоохранения, без наличия свидетельства институциональной аккредитации и других специалистов - без лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

Представитель истца в суде просила иск удовлетворить, ссылаясь на доводы иска и дополнении к нему. В результате не оказания ответчиком услуг имеются негативные последствия, так как курсы специалистами не пройдены, что в дальнейшем повлияет на их аккредитацию.

Представитель ответчика просил рассмотреть дело без его участия, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству признал факт отсутствия свидетельства аккредитации и лицензии.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень

Документ подписан: Досымова А. А., 28.09.2023
Дата вступления в законную силу: 06.11.2023, судья Досымова А. А., 08.11.2023
5930-23-3-1/7809

поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта данной статьи, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что ответчиком в определенный договором срок услуги предусмотренные условиями договора не оказаны.

Заявка, направленная истцом в адрес ответчика не исполнена.

Кроме того, ответчиком не выполнены требования, предусмотренные Приложением 2 к договору (Техническая спецификация), а именно не предоставлено свидетельство институциональной аккредитации и лицензия на осуществление образовательной деятельности.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству ответчик признал факт отсутствия у него аккредитации и лицензии на осуществление образовательной деятельности по обучению специалистов, заявленных истцом, в связи с чем, ответчик не имел права на оказание услуг, заявленных истцом.

Документ подписан: Досымова А. А., 28.09.2023

Дата вступления в законную силу: 06.11.2023, судья Досымова А. А., 08.11.2023

5930-23-3-1/1809

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик, нарушил принятые на себя обязательства, в связи с чем, для истца возникли негативные последствия, поскольку специалисты истца не прошли обучающие курсы, что в дальнейшем повлияет на их своевременную аккредитацию.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Тридцатидневный срок обращения в суд истцом не пропущен.

В силу изложенного, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с чем, иск подлежит удовлетворению.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Первая городская больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «РАХАТ» Бисмильдиной Рахат Досымжановне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «РАХАТ» Бисмильдину Рахат Досымжановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «РАХАТ» Бисмильдиной Рахат Досымжановны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение вынесено в окончательной форме 28.09.2023 года.

Судья **Досымова А.А.**

5930-23-3-1/1809

Документ подписан: Досымова А. А., 28.09.2023

Дата вступления в законную силу: 06.11.2023, Судья Досымова А. А., 08.11.2023

Документ подписан: Досымова А. А., 28.09.2023

Дата вступления в законную силу: 06.11.2023, судья Досымова А. А., 08.11.2023

5930-23-3-1/1809