КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 октября 2023 года дело №3514-23-00-2/4755 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ERTA$»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сим Н.В.
Представитель истца Султашева Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 июля 2023 года между республиканским государственным учреждением «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан (далее – РГУ, истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «ERTA$» (далее – ТОО, ответчик) заключен договор о государственных закупках №230312/00, общая сумма договора 41 824 тенге.

Предмет договора - контакт (губка).

Срок исполнения – 15 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор зарегистрирован в территориальном отделе Казначейства – 18 июля 2023 года, тем самым срок поставки установлен по 02 августа 2023 года.

Ответчиком обязательства не исполнены, товар не поставлен.

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с условиями договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, просил удовлетворить. Ответчик принял обязательства поставить товар в установленные сроки, однако товар не поставлен, договор расторгнут в одностороннем порядке. Размер неустойки произведен из расчета суммы неисполненных обязательств за 28 дней просроченных дней.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, с ходатайством об отложении заседания не обращался, доказательств уважительности причин неявки не представил. В соответствии с ч.1, 4 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

Прокурор в заключении полагал необходимым иск удовлетворить частично в размере неустойки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 и п.3 ст.386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (ст.393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023, судья Муталяпова А. Т., 07.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Требованиями п.4 ст.38 Закона определено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в установленные договором сроки согласно приложению к договору. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены.

В соответствии с п.1.1 Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно п.3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил надлежащим образом, договор в одностороннем порядке расторгнут, расторжение договора ответчиком не оспорено.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку о факте нарушения подрядчиком исполнения обязательств истцу стало известно 02 августа 2023 года (срок поставки товара), с иском в суд обратился 31 августа 2023 года.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023, судья Муталяпова А. Т., 07.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

В соответствии с п.7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены в установленные сроки, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договору, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованными и согласующимися с условиями договора, а также требованиями ст.ст.298, 359 ГК, согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Вместе с тем, суд признает расчет неустойки неверным, поскольку во внимание принят расчет от суммы неисполненных обязательств 41 824 тенге и 28 дней просрочки с 02 августа 2023 года, тогда как указанный день является последним днем поставки товара. Разрешая дело в пределах заявленных требований согласно ст.225 ч.2 ГПК, требование истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению частично в сумме 1 129 тенге из расчета просроченных дней (27 дней) с 03 августа 2023 года (дата нарушения поставки) до 29 августа 2023 года (день направления иска в суд). Данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно п.7.3 договора.

Таким образом, требования истца о взыскании неустойки подлежат частичному удовлетворению.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023, судья Муталяпова А. Т., 07.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 759 тенге (1 725 тенге по требованию №1 и 34 тенге по требованию №2).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «ERTA$» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ERTA$» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ERTA$» в доход республиканского бюджета неустойку в сумме 1 129 (одна тысяча сто двадцать девять) тенге.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «ERTA$» в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере 1 759 (одна тысяча семьсот пятьдесят девять) тенге.

В удовлетворении остальной части требования о взыскании неустойки отказать.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.
Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023, судья Муталяпова А. Т., 07.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023, судья Муталяпова А. Т., 07.11.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»