Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 сентября 2023 года №1112-23-00-2/1793 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Жакупова А.А.,
при секретаре судебного заседания Дуйсекове А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «САГИНДЫКОВА» Сагиндыкова Шолпанай Маратовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Иманбаев А.К., Абдырахманова С.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

18 мая 2023 года между РГП на ПХВ «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (заказчик, далее - истец) и ИП «САГИНДЫКОВА» (поставщик, далее - ответчик) заключен договор №149 (далее - договор) о

государственных закупках работ по покраске металлических поверхностей на сумму 1 177 777 тенге.

Согласно приложению 1 к договору, срок исполнения работ по договору – 20 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 7 июня 2023 года.

Обеспечение по договору ответчиком внесено в размере 35 333,31 тенге, а после расторжения договора удержано.

Договор расторгнут 10 июля 2023 года.

Истец мотивировал свои требования тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

В суде представитель истца просил иск удовлетворить.

Ответчик при надлежащем извещении участия в судебном разбирательстве не приняла, ходатайств не заявила, отзыв представила.

Судом определено о рассмотрении дела в отсутствии ответчика.

В отзыве ответчик просит иск оставить без рассмотрения, так как работа в виде демонтажа им выполнена вручную, а не аппаратом, так как конструкция сложная, но истец-заказчик категорически требовал аппаратной очистки, при этом, никакого ущерба не причинено.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пунктов 1-2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В силу статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве.

Согласно статье 273 ГК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом из дела и пояснений представителя истца, отзыва ответчика, установлено, что ответчиком работы по договору не выполнены.

Обратных обстоятельств в суде не доказано.

В соответствии со статьей 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Документ подписан: Жакупов А. А., 19.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жакупов А. А., 20.10.2023

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства)-ненадлежащее исполнение.

В этой связи суд приходит к выводу о том, что работы по договору не выполнены по вине ответчика. Вина заказчика в суде доказана не была.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, куда, кроме прочих, входят поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках (подпункт 3)).

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом из дела установлено, что окончательный срок выполнения работ по договору – 7 июня 2023 года.

С настоящим иском истец обратился в суд 11 июля 2023 года.

Таким образом, 30-ти дневный срок для обращения в суд истцом не пропущен.

В связи с изложенным, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, как обоснованное.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 0,5 месячного расчетного показателя.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «САГИНДЫКОВА»

Документ подписан: Жакупов А. А., 19.09.2023
Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жакупов А. А., 20.10.2023
1112-23-3-1/2074

Сагиндыковой Шолпанай Маратовне о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «САГИНДЫКОВА» Сагиндыкову Шолпанай Маратовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «САГИНДЫКОВА» Сагиндыковой Шолпанай Маратовны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке в Акмолинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в деле, со дня направления им копии решения.

Судья **Жакупов А.А.**

Документ подписан: Жакупов А. А., 19.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Жакупов А. А., 20.10.2023

1112-23-3-1/2074