Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 сентября 2023 года дело №1513-23-00-2/1722 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Казтелерадио» - «Актюбинская Областная Дирекция РадиоТелевещания»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Nur Taza Qala»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
прокурор Есімғалиқызы А.
представитель истца Юрченко Л.В.
представитеоь ответчика Еркінов Е.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом из одного источника по несостоявшимся закупкам между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №ДР-13 от 6 февраля 2023 (далее - договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по оказанию услуги по вывозу (сбор) неопасных отходов/имущества/материалов, а заказчик принять оказанные услуги и оплатить за них в размере 62 388,48 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31.12.2023 года.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 11 февраля 2023 года.

Срок оказания услуги - ежемесячно, до 31 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы неустойки в сумме 1871,66 тенге и расторжении договора, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца с учетом статьи 48 ГПК иск поддержала, просила удовлетворить.

Представитель истца исковые требования признал, пояснив, что в связи с привличением к административной ответственности не сможет выполнять договорные обязательства.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела (часть 1 статьи 68 ГПК).

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что между сторонами заключен договор.

С января по июня 2023 года услуги оказывались исправно.

Согласно письма от 3 июля 2023 года ответчик уведомил о том, что прекращает свою деятельность.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 25.09.2023

При таких обстоятельствах, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, поскольку основано на Законе.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 1531,34 тенге из расчета: 51 044,48 тенге х 0,1% х 30 дней.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 1531,34 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №3

Согласно статьи 401 ГК, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2)в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Документ подписан Кустанайским городским судом

В судебном заседании достоверно установлено, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполняются.

Согласно письма от 3 июля 2023 года ответчик уведомил о том, что прекращает свою деятельность.

При изложенных обстоятельствах, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Казтелерадио» - «Актюбинская Областная Дирекция РадиоТелевещания» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Nur Taza Qala» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Nur Taza Qala» в пользу акционерного общества «Казтелерадио» «Актюбинская Областная Дирекция РадиоТелевещания» неустойку в размере 1531 (одна тысяча пятьсот тридцать одна) тенге, государственную пошлину в размере 1771 (одна тысяча семьсот семьдесят один) тенге.

Расторгнуть между акционерным обществом «Казтелерадио» - «Актюбинская Областная Дирекция РадиоТелевещания» и товариществом с ограниченной ответственностью «Nur Taza Qala» договор о государственных закупках услуг №ДР-13 от 6 февраля 2023 года.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Nur Taza Qala» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Копия верна
Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 25.09.2023

1513-23-3-1/1954

Справка

Решение суда вступило в законную силу 27 октября 2023 года

Судья Кустанов Р.Б

[redacted]

Документ подписан Кустанов Р. Б., 25.09.2