Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 августа 2023 года дело № 7527-23-00-2/5866 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.
при секретаре судебного заседания Батырбекове Т.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «'AMANDYK' corporation»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Амриев Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

13 января 2023 года республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «'AMANDYK' corporation» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №84 (далее-Договор) на сумму 6 630 400 тенге.

Срок поставки товара-50% от общего объема до 30.04.2023 года, (за

поставленный товар оплата по плану финансирования в мае месяце), 50% от общего объема до 30.06.2023 года (за поставленный товар оплата по плану финансирования в июле месяце.

Республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 76 250 тенге. Указав на неисполнение поставщиком принятых обязательств по своевременной и полной поставке товара.

В уточнении к иску просит суд взыскать с ответчика неустойку в размере 106 086,4 тенге со ссылкой на то, что 1 июня 2023 года договор был расторгнут в одностороннем порядке и сумма неустойку увеличилась за 32 просроченных дня.

Представитель истца Амриев Т. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечило.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствии.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Установлено, что поставщиком товар не был поставлен в срок до 30 июня 2023 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 29.08.2023

Дата вступления в законную силу: 02.10.2023, судья Исмаилбаева Л. А., 10.11.2023

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 106 086,4 тенге за 32 дня просрочки.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Согласно с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 908 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «'AMANDYK' corporation» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки–удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «'AMANDYK' corporation» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «'AMANDYK' corporation» в доход государства неустойку в размере

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 29.08.2023

Дата вступления в законную силу: 02.10.2023, судья Исмаилбаева Л. А., 10.11.2023

106 086,4 (сто шесть тысяч восемьдесят шесть) тенге 4 тиын и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 908 (четыре тысячи девятьсот восемь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 29.08.2023

Дата вступления в законную силу: 02.10.2023, судья Исмаилбаева Л. А., 10.11.2023

7527-23-3-1/7271