КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 октября 2023 года дело № 3971-23-00-2/2977 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие "Костанай-Су" акимата города Костаная государственного учреждения "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Qazaqstan Guide"

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Андреева Г.
представитель ответчика Нурбаев Б., Шахманов Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

1 июня 2023 года между государственным коммунальным предприятием «Костанай-Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» (далее - ГКП, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Qazaqstan Guide» (далее - Поставщик, Товарищество) заключен договор о государственных закупках товаров № 661 (далее - Договор)

Предмет договора поставка товара (соль таблетированная) в количестве 693 тонн на сумму 45 198 312,39 тенге.

Заказчик обязался принять товар и оплатить.

Срок поставки товара по договору - в течение 15 календарных дней с момента получения поставщиком письменной заявки.

Документ подписан: Кокеман А., 08.10.2023

Дата вступления в законную силу: 10.11.2023, судья Кокеман А., 10.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2 июня 2023 года поставщику направлена заявка, с просьбой поставить товар в количестве 315 тонн в течение 15 календарных дней. Таким образом, поставщик должен был поставить товар до 17 июня 2023 года.

Однако, поставщик не поставил товар. В этой связи, ГКП обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, указав на ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Согласно отзыву ответчика в портале государственных закупок произошел технический сбой: первоначально в режиме реального времени установили цену в размере 237 500 тенге за тонну и планировали постепенно снижать цену в пределах шага аукциона максимально до 172 000 тенге. Вместе с тем, возникла непредвиденная ошибка: цена упала до 65 521 тенге. Из-за сбоя портала цена заявки оказалась значительно ниже текущего уровня цены, установившейся на рынке Казахстана и СНГ.

Представитель истца поддержала доводы иска. Просила признать Поставщика недобросовестным участником государственных закупок. При участии на портале государственных закупках способом аукциона о каких либо возникающих ошибках, вызванными техническими причинами не предоставлены документы, подтверждающие эти обстоятельства ни в ГКП «Костанай-Су» ни суду. Кроме того, договор с данным поставщиком расторгнут.

Представитель ответчика просил суд отказать в иске, по произошедшему техническому сбою обращались в прокуратуру, Департамент внутреннего государственного аудита Костанайской области с просьбой об отмене аукционной заявки. Государственными органами был проведен анализ на веб портале государственных закупок и установлено, что замечания к проекту аукционной документации, а также запросы о разъяснении положений касательно определения объективных технических характеристик закупаемого товара не подавалось. Таким образом, нарушений в действиях аукционной комиссии Департамент не усматривает. Сумму обеспечения внесли.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что товар ответчиком не поставлен. Договор между сторонами расторгнут.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с

Документ подписан: Кокеман А., 08.10.2023

Дата вступления в законную силу: 10.11.2023, судья Кокеман А., 10.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчиком уведомление в адрес истца о невозможности исполнения обязательства не направлялось. Уважительности причин неисполнения обязательства в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Товар подлежал поставке в срок до 17 июня 2023 года, следовательно, с данной даты истцу стало известно о нарушении ответчиком обязательства.

Иск предъявлен в суд 11 июля 2023 года, то есть в пределах срока, установленного пунктом 4 статьи 12 Закона.

Доводы ответчика о техническом сбое, в результате которого договор заключен с некорректной суммой поставки не нашло своего подтверждения в суде. Более того, поставщик подтвердил, что им внесена сумма обеспечения договора.

Ответчик, не согласный с условиями договора и его расторжением, встречных требований не заявлял. В этой связи суд рассмотрел данное гражданское дело в рамках заявленных требований.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со статьей 117 ГПК в размере 0,5 МРП или 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия "Костанай-Су" акимата города Костаная государственного учреждения "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог

Документ подписан: Кокеман А., 08.10.2023

Дата вступления в законную силу: 10.11.2023, судья Кокеман А., 10.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

акимата города Костаная" к товариществу с ограниченной ответственностью "Qazaqstan Guide" о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Qazaqstan Guide" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Qazaqstan Guide" в пользу государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Кокеман А.**

Документ подписан: Кокеман А., 08.10.2023

Дата вступления в законную силу: 10.11.2023, судья Кокеман А., 10.11.2023

3971-23-3-6/90