Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 сентября 2023 года дело №3514-23-00-2/4175 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Жігер-Су»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Абдуллаева» в лице Морозовой Сабины Кульагаевны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Левкина Д.
Представитель истца Турумбаев Е.
Представитель ответчика Костин В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

01 февраля 2023 года между КГП «Жігер-Су» акимата Абайского района (*далее - Истец*) и ИП «Абдуллаева» в лице Морозовой С. (*далее – Ответчик*) подписан Договор о государственных закупках №22 *(далее – Договор*) на поставку бумаги для офисного оборудования в количестве 120 пачек, на общую сумму 214 200 тенге. Срок поставки – в течении 15 календарных дней с момента подписания Договора.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Представитель истца в суде иск поддержал и пояснил, что ответчик к установленному сроку поставил товар. Однако, данная бумага оказалась ненадлежащего качества, слишком тонкая, намагничивается и застревает в принтере. Кроме того, просил взыскать неустойку за 18 дней просрочки в

размере 3 855 тенге, за период с 16 февраля по 06 марта (когда стало известно о несоответствии товара) 2023 года.

Представитель ответчика в суде пояснил, что 16 февраля 2023 года бумага была поставлена в полном объеме, истец претензии не имел, товар принял, однако, оплату не произвел, так как возникли вопросы по качеству бумаги. Однако, считает, что бумага полностью соответствует технической спецификации. Просит отказать в иске.

Эксперт Токсамбаева Л.С. в судебном заседании пояснила, что истец направил для экспертизы образцы бумаги Cart BLANK. В ходе исследования установлено, что предоставленный образец не соответствует технической спецификации. По весу, размерам и толщине (100 микрон) предоставленная бумага меньше, чем должно быть по характеристикам офисной бумаги и не соответствует маркировке.

Прокурор просил удовлетворить иск в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Как предусмотрено статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

01 февраля 2023 года между сторонами был подписан Договор о государственных закупках на поставку офисной бумаги. Срок поставки - до 15 февраля 2023 года. Ответчик поставил товар 16 февраля 2023 года, о чем был составлен акт приема-передачи товара.

06 марта 2023 года истец через портал направил претензию о том, что поставленная бумага не соответствует сертификату, плотность бумаги не соответствует технической спецификации, в связи с чем, просил заменить на

Документ подписан: Елеуов Т. К., 02.10.2023

Дата вступления в законную силу: 03.11.2023, судья Елеуов Т. К., 03.11.2023

другую бумагу в течении 5 рабочих дней. Однако, ответчик замену бумаги не произвел и свои отказ ничем не мотивировал.

В судебном заседании были исследованы характеристики поставленной бумаги. Установлено, что ответчиком были поставлено 120 пачек бумаги Cart BLANK, что сторонами не отрицалось. Согласно технической спецификации бумага для офисного оборудования должна соответствовать «формат А4 серая ECO». Из технических характеристик поставленной бумаги следует, что на обложке указано «500 листов, 100 микрон, для любого принтера, двухсторонняя печать, экологическое производство». Однако, на поставленной бумаге отсутствует маркировка «ECO».

Кроме того, согласно экспертного заключения и пояснении эксперта в суде следует, что фактический бумага не соответствует параметрам. По стандартам вес бумаги формата А4 составляет 2500 грамм, поставленная бумага весит в пределах 2070-2085 грамм. Размер бумаги Cart BLANK составляет 198мм х 296.5мм, что также не соответствует формату А4. По толщине листа бумага тонкая газетная, не соответствует маркировке в 100 микрон. Не рекомендуется использование бумаги для печати с двух сторон.

Тем самым, судом установлен факт поставки товара ненадлежащего качества со стороны ответчика.

Согласно п.6.2 Договора, в случае обнаружения в поставленном товаре каких-либо скрытых дефектов на момент вскрытия упаковки или если качество товара не полностью соответствует техническим условиям изготовления, Заказчик в двадцатидневный срок составляет рекламационный акт, а Поставщик в течении 14 календарных дней и за свой счет заменяет товар новым.

В данном случае, истец в установленные сроки направил претензию в адрес ответчика для замены товара, однако, ответчик свои обязательства не исполнил и товар не заменил. Ответчик за свои предпринимательский риск несет ответственность за качество поставляемого товара.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан на 29-й день - 17 марта 2023 года.

В связи с чем, необходимо удовлетворить данные требования истца.

Требование №2

Кроме того, ответственность за несвоевременное выполнение работ лежит на ответчике, так как он является стороной по договору. По условиям пункта 7.3. Договора предусмотрена ответственность поставщика за нарушение исполнения обязательства по уплате неустойки в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от данной суммы.

Поскольку подтверждается нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства, то требование истца о взыскании неустойки суд признает согласующимися с условиями договора и требованиями статьи 298, 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее ГК*), согласно которой

Документ подписан: Елеуов Т. К., 02.10.2023

Дата вступления в законную силу: 03.11.2023, судья Елеуов Т. К., 03.11.2023

неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Суд соглашается с расчетом неустойки за период с 16 февраля по 06 марта 2023 года, которая составляет 3 855 тенге, из следующего расчета: (сумма не поставленного товара) х 0.1% х 18 дней = 3 855 тенге.

В связи с чем, данные требования обоснованные и также подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 1 725 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства и 116 тенге подлежит взысканию в пользу истца.

Кроме того, истец просил взыскать сумму судебных расходов в сумме 89 067 тенге за проведение экспертизы, которая в соответствии со ст.ст.108, 116 ГПК, также подлежит взысканию с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования коммунального государственного предприятия «Жігер-Су» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Абдуллаева» в лице Морозовой Сабины Кульагаевны (ИИН/БИН 960304450669) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Абдуллаева» в лице Морозовой Сабины Кульагаевны в пользу коммунального государственного предприятия «Жігер-Су» сумму неустойки в размере 3 855 (три тысячи восемьсот пятьдесят пять) тенге, сумму оплаченной государственной пошлины в размере 116 (сто шестнадцать) тенге и сумму судебных расходов за проведение экспертизы в размере 89 067 (восемьдесят девять тысяч шестьдесят семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Абдуллаева» в лице Морозовой Сабины Кульагаевны в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

документ подписан: Елеуов Т. К., 02.10.2023

Дата вступления в законную силу: 03.11.2023, судья Елеуов Т. К., 03.11.2023

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.
Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу 03.11.2023 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 02.10.2023

Дата вступления в законную силу: 03.11.2023, судья Елеуов Т. К., 03.11.2023

4-23-3-1/4399