КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 октября 2023 года дело № 1013-23-00-2/1168 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Туратпаева С.Ш.,
при секретаре судебного заседания Бектемировой А.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Государственный лесной природный резерват «Семей орманы» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства Экологии и природных ресурсов Республики Казахстан"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Саидова Жанар Тилеубековна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Даирбекова Г.Г.;
представитель истца Байжуманов Н.О.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

5 июня 2023 года между республиканским государственным учреждением «Государственный лесной природный резерват «Семей орманы» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства Экологии и природных ресурсов Республики Казахстан" (далее – истец) и индивидуальным предпринимателем Саидовой Ж.Т. (далее – ответчик) заключен договор о государственных закупках за №201/05 (далее - договор) по предоставлению труб для водоснабжения на сумму 968 360 тенге, со сроком исполнения в течении 16 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчик свои обязательства к обусловленному договором сроку не исполнил.

Истец, обращаясь в суд с указанным иском, просит его удовлетворить. Мотивирует свои доводы тем, что ответчик не исполнил свои обязательства в соответствии с договором и в срок. Таким образом в действиях ответчика усматривается признак недобросовестности. Договором предусмотрена неустойка за несвоевременное исполнение. В связи с чем просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку за неисполнение обязательств. В порядке статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) истец уточнил иск путем дополнения требованием о взыскании неустойки с 26 146 тенге до 91 026 тенге, то есть неустойка до дня расторжения договора.

В отзыве ответчик просит не признавать ее недобросовестным участником государственных закупок, поясняя тем, что предприятие уже закупило товар за более высокую цену, чем предусмотрено договором. Данный товар находится на складе.

Представитель истца Байжуманов Н.О. в суде поддержал исковые требования, мотивируя доводами, отраженными в иске. Кроме этого пояснил, что товар так и не доставлен, в связи с чем договор расторгнут.

Ответчик в суд не явился, хотя о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд в соответствии с частью 4 статьи 196 ГПК определил рассмотреть дело без участия ответчика.

Прокурор Даирбекова Г.Г. в своем заключении полагает необходимым иск удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Договор является основанием возникновения обязательств.

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями.

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В пункте 5.2 договора предусмотрено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

В суде достоверно установлено и сторонами не оспаривается, что акт приемки товара между сторонами по делу не подписан.

Следовательно, услуги ответчиком не оказаны, между сторонами не имеется подписанного акта приемки товара, что свидетельствует об отсутствии доказательств исполнения договора, предусмотренных пунктом 541 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11 декабря 2015 года №648.

Изложенное приводит к тому, что в действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств, исключающих вину поставщика в нарушении обязательств, суду не представлено.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая негативность последствий для заказчика, выраженного в неполучении товара в установленный срок, на который рассчитывал при заключении договора, суд приходит к выводу, что иск в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК пеней (штрафом, неустойкой) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как в суде установлено, со стороны ответчика имеет место ненадлежащего исполнения обязательств.

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Таким образом, основания для взыскания неустойки имеются, поскольку договором предусмотрена такая ответственность.

Документ подписан: Туратпаев С. Ш., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.11.2023, судья Туратпаев С. Ш., 14.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Так, истцом рассчитана сумма неустойки в размере 0,1 % от общей суммы договора в размере 91 026 тенге. Данный расчет у суда сомнений не вызывает.

При указанных обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 ГПК необходимо взыскать с ответчика судебные расходы в виде государственной пошлины за подачу иска о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в доход государства, поскольку истец освобожден от ее оплаты.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Государственный лесной природный резерват «Семей орманы» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства Экологии и природных ресурсов Республики Казахстан" к индивидуальному предпринимателю Саидовой Жанар Тилеубековне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Саидову Жанар Тилеубековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Саидовой Жанар Тилеубековны в доход государства неустойку в размере 91 026 (девяносто одна тысяча двадцать шесть) тенге, государственную пошлину в сумме 4456 (четыре тысячи четыреста пятьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Туратпаев С.Ш.**

Документ подписан: Туратпаев С. Ш., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.11.2023, судья Туратпаев С. Ш., 14.11.2023

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»