Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 октября 2023 года дело № 1513-23-00-2/2301 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.,
рассмотрел в ходе подготовки дела к судебному разбирательству электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акимата Актюбинской области» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ералиев» в лице Ералиева Баглана Мамадияруулы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
Признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 июля 2023 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 273 (далее – договор) на поставку 7-ми 3-хместных скамей (с металлическим каркасом, с обивкой, со спинкой) на общую сумму 154 000 тенге.

Согласно договора срок поставки товара – в течение 15-и календарных дней с момента подписания договора. Обеспечение исполнения договора ответчиком внесено. Товар поставлен не был,

договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 20 сентября 2023 года.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение поставщиком своих обязательств по договору.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Изучив письменные материалы гражданского дела и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на

Документ подписан: Лошкарев А. П., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Лошкарев А. П., 15.11.2023

что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиями договора поставку товара не осуществил истцу полностью.

Суд установил, что ответчик ИП «Ералиев» в лице Ералиева Б.М., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении услуг в установленные сроки и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление делами акимата Актюбинской области» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области» к индивидуальному предпринимателю «Ералиев» в лице Ералиева Баглана Мамадияруулы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Лошкарев А. П., 15.11.2023

Признать индивидуального предпринимателя «Ералиев» в лице Ералиева Баглана Мамадиярұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ералиев» в лице Ералиева Баглана Мамадиярұлы в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Лошкарев А. П., 15.11.2023

1513-23-3-1/2616