КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 октября 2023 года дело № 5501-23-00-2/2785 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Жакупбеков А.Т.,
при секретаре судебного заседания Базарбай А.Э.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Павлодарской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сулейменова Ж.К.,
представитель ответчика Жуманкулова Л.О.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между государственным учреждением (далее – ГУ) «Аппарат акима Павлодарской области» (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Стандарт ЛК» (Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №230050/00 от 12 мая 2023 года (далее – Договор) на сумму 373 000 тенге.

Согласно пункту 1.1. Договора его предметом является услуги по обучению сотрудников (офлайн) функционалу интегрированной информационной системы управления персоналом «Е-қызмет» (5 чел ЕСУП по плану).

В технической спецификации к Договору в перечне работ указано, что срок оказания услуг: в течение 2023 года по согласованию с Заказчиком.

Перечень работ в рамках оказываемых услуг: Организация и проведение трехдневных практических (офлайн) консультационных услуг (услуг обучения)

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

по использованию функционала подсистем ИИС «Е-қызмет» по Программе занятии функционала для служб управления персоналом государственных органов. Подготовка проводится 3 дня (24 часа) согласно плану. Общий объем не менее 5 человек.

Пунктом 8.1 Договора предусмотрено, что он вступает в силу после регистрации Договора Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2023 года.

Договор зарегистрирован в казначействе 16 мая 2023 года.

2 июня 2023 года по средствам портала государственных закупок (далее – Портал) истцом подана первая заявка на обучение двух сотрудников Ауеш А.С. и Жумагуловой А.А., данные сотрудники прошли обучение, по окончанию обучения получены соответствующие сертификаты.

13 июля 2023 года ТОО «Стандарт ЛК» через Портал проинформировало истца, что технической спецификацией дробление услуги не предусмотрено. В приложении № 1 Договора четко прописана единица измерения «одна услуга». Поставщик пригласил заказчика для реализации одной услуги, инициативно согласовав время и дату реализации услуги. Однако заказчиком не обеспечен доступ к реализации услуги в полном объеме. Тем самым допущен срыв реализации услуги.

В свою очередь истец 17 июля 2023 года через Портал направил ответчику уведомление, что Договором предусмотрено обучение 5 человек в течение года по графику обучения и до полного исполнения своих обязательств. Учитывая, что два сотрудника истца прошли обучение, ответчику необходимо обучить еще 3 троих сотрудников до конца года по согласованию с Заказчиком.

24 июля 2023 года ГУ «Аппарат акима Павлодарской области» через Портал попросило ТОО «Стандарт ЛК» в однодневный срок направить на согласование график обучения оставшихся сотрудников.

25 июля 2023 года на Портале истец уведомил ответчика, что ввиду отсутствия предложений по обучению оставшихся трех человек, истец направляет заявку (график) на обучение трех сотрудников ЕСУП не позднее 15 календарных дней со дня доставки настоящего уведомления. Отметив, о необходимости согласования места и времени обучения.

6 октября 2023 года Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Также в этот день в целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истец в адрес ответчика на Портале отправил уведомление с просьбой уплатить неустойку за 58 дней просрочки от общей суммы Договора в размере 21 634 тенге в добровольном порядке.

Вышеуказанное уведомление осталось без внимания ответчика.

ГУ «Аппарат акима Павлодарской области» обратилось в суд с иском к ТОО «Стандарт ЛК» с учетом дополнения заявленных требований о признании

Документ подписан: Жакупбеков А. Т., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Жакупбеков А. Т., 14.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки в размере 21 634 тенге.

Иск мотивирован тем, что ответчик взятые на себя договорные обязательства надлежащим образом не исполнил, услуги по обучению трех сотрудников не оказал.

От ответчика письменный отзыв не поступал.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал, просил иски удовлетворить в полном объеме, пояснив суду, что ответчиком обязательств исполнены ненадлежащим образом, по обученным двум сотрудниками претензий не имеют, однако услуга по обучению оставшихся трех человек не оказана.

В судебном заседании представитель ответчика в удовлетворении иска просил отказать в полном объеме, пояснив суду, что одна услуга предусмотренная Договором ответчиком согласно выбранного графика обучения оказана, дробление услуги не предусмотрено, в приложении 1 к Договору указана, что услуга до 5 человек, в связи с чем исковые требования заявлены необоснованно.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование 1.

В силу статей 272, 273 и 277 гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало

Документ подписан: Жакупбеков А. Т., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Жакупбеков А. Т., 14.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно заключенному между сторонами Договору, ответчик обязался оказать услуги по обучению сотрудников (офлайн) функционалу интегрированной информационной системы управления персоналом «Е-қызмет».

Относительно количества обучаемых в Договоре и приложениях к нему указано следующее.

Пунктом 1.1. Договора предусмотрено, что обучение проходят 5 человек.

Согласно технической спецификации к Договору объем обучающихся не менее 5 человек.

В приложении 1 к Договору, на которое ссылается ответчик в наименовании государственной закупки указано – «5 чел ЕСУП по плану», в дополнительной характеристике – «до 5 чел ЕСУП по плану».

На основании приведенных условий Договора, суд приходит к выводу, что в обязанность ТОО «Стандарт ЛК» входило обучение 5 человек – сотрудников ГУ «Аппарат акима Павлодарской области».

Судом установлено, что договорные обязательства ответчиком надлежащим образом не исполнены, услуга в отношении 3 человек не оказана.

К доводам ответчика относительно того, что дробление услуги не предусмотрено, истец виноват в том, что сразу не заявил 5 человек, суд считает не состоятельными, не соответствующими условиям Договора.

Так как, согласно приложению 1 Договору услуги оказываются в течение года по графику обучения и до полного исполнения своих обязательств.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование 2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом

Документ подписан: Жакупбеков А. Т., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Жакупбеков А. Т., 14.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки за 58 дней с момента наступления просрочки оказания услуги по второй заявке от 25 июля 2023 года в период с 10 августа по 6 октября 2023 года из расчета: общая стоимость Договора 373 000 тенге*0,1%*58 дней = 21 634 тенге.

Расчет неустойки истцом произведен неверно, поскольку суд считает необходимым учитывать частичное исполнение обязательств ответчиком по обучению двух сотрудников на сумму 149 200 тенге, что не оспаривается истцом и подтверждается полученными сертификатами.

В этой связи, неустойку следует считать от суммы неисполненных обязательств в размере 223 800 тенге *0,1%*58 = 12 980 тенге.

Таким образом, к взысканию с ответчика подлежит неустойка в сумме 12 980 тенге.

При указанных обстоятельствах, иск подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежат взысканию судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Павлодарской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» в доход государства неустойку в размере 12 980 (двенадцать тысяч девятьсот восемьдесят) тенге, государственную пошлину в размере 2 114 (две тысячи сто четырнадцать) тенге.

В удовлетворении требования о взыскании неустойки в размере 8 654 (восемь тысяч шестьсот пятьдесят четыре) тенге – отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области.

Решение изготовлено в окончательной форме 12 октября 2023 года.

Документ подписан: Жакупбеков А. Т., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Жакупбеков А. Т., 14.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья А.Жакупбеков

Документ подписан: Жакупбеков А. Т., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Жакупбеков А. Т., 14.11.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»