Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 августа 2023 года Дело 7527-23-00-2/8269 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.,
при секретаре судебного заседания Сураповой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MedServiceExpert»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Индивидуальный предприниматель «MedServiceExpert»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Об обязании принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Нурсеитова С.
Представитель ответчика Василенко Е.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

«Ұлттық сараптама орталығы» ШЖҚ РМК
Алматы қаласы бойынша филиалы
Кіріс № 1996
Парақ саны 17.11.2023

Основной иск:

19 мая 2023 года между истцом (далее – Заказчик) и ответчиком (далее – Поставщик) заключен Договор о государственных закупках №434 по поставке товаров на общую сумму 3 701 999 тенге

Поставщик обязался осуществить поставку по Заявке Заказчика.

Заказчик обязался принять и оплатить Товар.

Срок оказания услуг – 45 календарных дней со дня получения Заявки. Заявка направлена 26 мая 2023 года, то есть Товар должен был быть поставлен по 09 июля 2023 года.

Поставщик в установленный договором срок, а также до настоящего времени обязательства не исполнил, поставленный Товар не соответствует Технической спецификации, который был не принят и составлен рекламационный акт. Товар не заменен.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик письменный отзыв на иск суду не представил.

Встречный иск:

Индивидуальный предприниматель «MedServiceExpert» (далее – истец по встречному иску) обратился в суд со встречным иском к РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы (далее – ответчик по встречному иску) с требованием обязать ответчика исполнить обязательства по принятию товара согласно Договору.

Истец по встречному иску свои требования мотивирует тем, что товар соответствует Технической спецификации и условиям Договора. Ответчик, не распаковывая и не вскрывая товар, не мог установить его соответствие или несоответствие. Считает, что им обязательства выполнены в полном объеме, представленный товар полностью соответствует заявленным техническим характеристикам.

Просит суд удовлетворить встречный иск в полном объеме.

Отзыв на встречный иск ответчик по встречному иску суду не предоставил.

Представитель истца требования поддержала и просила суд их удовлетворить в полном объеме.

Встречный иск не признала, просила в удовлетворении отказать.

Представитель ответчика в удовлетворении иска просила отказать.

Встречный иск просила удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По основному иску:

Согласно подпункту 1) статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством.

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 31.08.2023
Документ подписан: Тургунбаев А. М., 31.08.2023

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что 19 мая 2023 года между РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» и ИП «MedServiceExpert» заключен Договор о государственных закупках №434 по поставке товаров на общую сумму 3 701 999 тенге, по условиям которого, Поставщик обязался осуществить поставку по Заявке Заказчика, а Заказчик обязался принять и оплатить Товар.

Срок оказания услуг – 45 календарных дней со дня получения Заявки. Заявка направлена ответчику 26 мая 2023 года, то есть Товар должен был быть поставлен по 09 июля 2023 года.

Как установлено, Поставщик до настоящего времени обязательства не исполнил, поставленный Товар не соответствует Технической спецификации, который не был принят Заказчиком и составлен рекламационный акт. При этом, ответчиком Товар не был заменен на соответствующий.

В связи с чем, истцом Договор расторгнут в одностороннем порядке.

При этом, в результате не исполнения обязательств и не поставки Товара, который относится к изделиям медицинского назначения, для истца последовали негативные последствия.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

В силу изложенного, а также в целях пресечения в дальнейшем

Документ подписан: Турсунбаев А. М., 31.08.2023

подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

Доводы ответчика о том, что товар соответствует Технической спецификации, суд считает несостоятельными, что подтверждается рекламационным актом от 22 июня 2023 года.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положение статьи 8 ГК о том, что юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, суд приходит к убеждению, что требования истца являются обоснованными.

По встречному иску.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Пунктом 3.1. Договора предусмотрено, что Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Как установлено, указанные требования законодательства и Договора истцом по встречному иску не исполнены, товар Заказчику не поставлен, а поставленный товар не соответствует Технической спецификации.

В соответствии с частью 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), доказательство считается достоверным, если в результате проверки выяснится, что оно соответствует действительности.

Таким образом, истцом не представлено доказательств того, что поставленный товар соответствовал заявленным техническим характеристикам и Технической спецификации.

С учетом изложенных обстоятельств, суд требования истца считает не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 113 ГПК, с ответчика в пользу государственного бюджета подлежит взысканию сумма государственной

Документ подписан: Турунбаев А. М., 31.08.2023

пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» к индивидуальному предпринимателю «MedServiceExpert» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» в пользу государственного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении встречного искового заявления индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» к Республиканскому государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» об обязании принять товар – отказать.

На решение может быть поданы апелляционная жалобы, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403,404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицам не участвующими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **А.М. Тургунбаев**

Копия верна

Судья **А.М. Тургунбаев**

Справка: Решение вступило в законную силу 03 октября 2023 года

Судья **А.М. Тургунбаев**

Пронумеровано, прошнуровано
на ( ) листах
Судья Тургунбаев А.М.

Документ подписан: Тургунбаева А. М., 31.08.2023