КОПИЯ/КӨШІРМЕ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 ноября 2023 года № 3999-23-00-2а/1691 город Костанай

Судебная коллегия по гражданским делам Костанайского областного суда в составе председательствующего судьи Дандыбаевой Ж.Е.

с участием представителя истца Волковой Г.В., представителей ответчика Бектурганова М.Б., Кокушева Е.К.

рассмотрев электронное гражданское дело по иску Коммунального государственного учреждения «Школа –лицей отдела образования города Лисаковска» к индивидуальному предпринимателю Смайылову Әсету Бөлтірікұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 21 августа 2023 года,

У С Т А Н О В И Л А:

Между сторонами заключен договор о государственных закупках, по условиям которого ответчик принял обязательство выполнить работы по текущему ремонту спортзала КГУ «Школа –лицей отдела образования города Лисаковска».

Срок исполнения с 1 июня -30 июня 2023 года. Работы ответчиком выполнены частично, неисполненных обязательства на сумму 2 011 660 тенге.

Истец просит суд признать ответчика недобросовестным участником закупок.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области 21 августа 2023 года иск удовлетворён, ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представители ответчика доводы апелляционной жалобы поддержали и просили ее удовлетворить, решение суда отменить.

Представитель истца просила решение суда оставить без изменения, жалобу ответчика без удовлетворения, работы не выполнены.

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела, коллегия считает необходимым решение оставить без изменения по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 427 ГПК основаниями для изменения или отмены судебного акта в апелляционном порядке являются нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права, неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела.

Құжатқа қол қойылған: Дандыбаева Ж. Е., 17.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с частью 2 статьи 426 ГПК, при оставлении апелляционных жалобы без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Как следует из материалов дела, суд правильно определил и установил круг обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения судебного спора, правильно применил нормы материального права, регулирующие отношения по данному спору.

Выводы суда первой инстанции соответствует обстоятельствам дела, подтверждаются материалами дела.

Такие нарушения, выразившиеся в неправильном применении норм материального права, влекущие отмену или изменения оспариваемого судебного акта, при рассмотрении данного дела, судом первой инстанции не были допущены.

Такие основания коллегией не установлены.

Согласно подпункту 3) пункта 2 статьи 10 указанного Закона «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» (далее Закона) реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Пункт 4 указанной статьи Закона предусматривает, что реестр недобросовестных участников закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу, в случаях, предусмотренных подпунктами 2) и 3) части первой пункта 2 настоящей статьи.

Установлено, что обязательства не исполнены, работы выполнены частично, сроки исполнения нарушены, следовательно, суд первой инстанции обоснованно признал ответчика недобросовестным участником закупок.

Следовательно, апелляционная жалоба ответчика несостоятельна, коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда.

При таких обстоятельствах, решение суда подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба ответчика удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1) статьи 424 ГПК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 21 августа 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Құжатқа қол қойылған: Дандыбаева Ж. Е., 17.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Постановление судебной коллегии по гражданским делам вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление может быть обжаловано и (или) опротестовано в кассационном порядке в судебную коллегию Верховного суда Республики Казахстан в течении шести месяцев со дня вступления в законную силу.

Председательствующий: Дандыбаева Ж.Е.

Құжатқа қол қойылған: Дандыбаева Ж. Е., 17.11.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

Құжатқа қол қойылған: Дандыбаева Ж. Е., 17.11.2023

3999-23-3-2/1695