Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 октября 2023 года Дело №3115-23-00-2/1631 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Сарсенбиевой Б.С.
при секретаре Байболатовой Н.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «AKYLBEK» Досжанов Акылбек Жуматаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Шуленбаев Ж., ответчик ИП Досжанов А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между некоммерческим акционерным обществом «Таразский региональный университет имени М.Х.Дулати» (далее - истец) и индивидуальным предпринимателем «AKYLBEK» Досжановым Акылбек Жуматаевичем (далее - ответчик) 30 июня 2023 года был заключен «Договор о государственных закупках товаров» № 377/23-ЗЦП.

Условиями пунктов 1.1, 1.2 Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязался принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют, данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а

именно: настоящий Договор; перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1) и техническая спецификация (Приложение 2).

Поставщиком исполнены требования подпункта 2) пункта 3.1 договора по внесению обеспечения исполнения договора.

Приложениями №1, №2 к договору, предусмотрена поставка товара «Плита пенополистирольная теплоизоляционная б=100vv» на сумму 700 000 тенге в течении 16 календарных дней со дня вступления в силу договора, то есть к 17 июля 2023 года.

Поставленный ответчиком в предусмотренный срок товар не был принят заказчиком, в связи с несоответствием технической спецификации, который был возвращен согласно акту о несответствий товара от 13 июля 2023 года.

Истец обратился в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что товар поставленный ответчиком в предусмотренный срок не соответствовал техническим характеристикам и условиям договора, в принятий которого было отказано.

Ответчик представил возражение на иск, в котором выразил несогласие с иском, просил в удовлетворении отказать, мотивируя тем, что поставленный товар «Пенопласт» соответствовал технической спецификации, который применим для теплоизоляции, однако заказчик отказал в принятии, запросив о поставке товара «Пеноплекс», тогда как при опубликовании конкурса заказчиком не было указано наименование товара «Пеноплекс».

В судебном заседании представитель истца Шуленбаев Ж. поддержал доводы иска, дал объяснение о том, что поставленный ответчиком товар не соответствовал технической спецификации, в связи с чем в принятии отказано и предоставлено время для поставки предусмотренного Договором товара. Ответчиком товар соответствующий технической спецификации не поставлен, доводы ответчика в части неуказания найменование товара «Пеноплекс» считает необоснованными, поскольку при объявлении конкурса заказчик не вправе указывать наименование марки товара «Пеноплекс», поставщику следовало поставить товар «Плита пенополистирольная теплоизоляционная б=100vv» а аименно «Пеноплекс», однако поставлен товар «Пенопласт» указанный товар не соответствует технической спецификации и не является материалом предназначенный для теплоизоляции. Несмотря на отказ в принятии и разъяснения какой необходимо поставить товар, поставщиком обязательства по Договору не исполнены как в предусмотренный срок, так и по настоящее время. Просил иск удовлетворить.

Ответчик ИП «AKYLBEK» Досжанов А. не согласившись с иском, дал объяснение аналогичные отзыву, в связи с тем, что поставленный товар «Пенопласт» соответствовал технической спецификации к Договору,

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Сарсенбиева Б. С., 14.11.2023

который также предназначен и применим для теплоизоляции. Однако при поставке товара Заказчик отказал в принятии, запросив о поставке товара «Пеноплекс» который стоит дорожен и не соответствует по цене Договора. При необходимости товара «Пеноплекс» Заказчику в опубликовании лота в технической спецификации нужно было указывать наименование товара «Пеноплекс». Просил в удовлетворении иска отказать.

Свидетель Байтасов Б.М. инженер-сметчик в НАО «Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати» показал, что для утепления лестичных клеток и оконных проемов был объявлен закуп на строительный материал «Пеноплекс», с технической характеристикой «Плита пенополистирольная теплоизоляционная б=100vv», параметры 10 см толщины или два слоя по 5 см., теплоизоляционная. При проверке поставленного поставщиком товара установлено, о поставке товара «Пенопласт», который не соответствовал технической спецификации, тогда как необходимо было поставить строительный материал «Пеноплекс», о чем был составлен акт о несоответствии товара. Постановленный товар «Пенопласт» не применим для утепления и теплоизоляции, в этой связи в принятии было отказано.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Представление потенциальным поставщиком ценового предложения в силу пункта 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) является формой выражения его согласия осуществлять поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Принятые стронами обязательства по Договору подлежали исполнению согласно его условиям и приложениям №1 и №2 к Договору.

Согласно подпункту 1), 3) пункта 3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении №2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Поставленный ответчиком в предусмотренный срок товар не был принят заказчиком, в связи с несоответствием технической спецификации, и возвращен поставщику актом о несоответствии 13 июля 2023 года.

Таким образом, из акта несоответствия оборудования (товара) от 13 июля 2023 года, следует, что поставленный товар (пенопласт) не

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Сарсенбиева Б. С., 14.11.2023

соответствовал указанному в заявке товару, в принятии которого было отказано и предоставлен срок для исправления выявленных несоответствии в течении пяти рабочих дней.

Согласно же пункту 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение №2 к Договору), поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5 рабочих дней с момента проверки.

Однако поставщиком не была осуществлена замена товара и поставка товара согласно технической спецификации, что не отрицалось объяснениями сторон в судебном заседании.

Тогда как, представив заявку на участие в конкурсе, ценовое предложение, подписав договор, заинтересованный в его надлежащем исполнении поставщик обязан был предпринять все зависящие от него меры по должному исполнению его условий, замене несоответствующего товара.

В силу пункта 4.2 Договора, товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

При вышеуказанных обстоятельствах, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок суд находит обоснованными и подлежащим удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 Гражданского Процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 275 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Сарсенбиева Б. С., 14.11.2023

Иск некоммерческого акционерного общества «Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати» к индивидуальному предпринимателю «AKYLBEK» Досжанову Акылбек Жуматаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «AKYLBEK» Досжанова Акылбек Жуматаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «AKYLBEK» Досжанова Акылбек Жуматаевича в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сарсенбиева Б.С.

Решение изготовлено в окончательной форме 09 октября 2023 года.

Судья Сарсенбиева Б.С.

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Сарсенбиева Б. С., 14.11.2023

3115-23-3-1/1959