Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

28 сентября 2023 года 3514-23-00-2/3682 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Джумагалиевой Д.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинский высший политехнический колледж»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Атамуратова Мадина Нурлановна»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Керейбаева Э.А., ответчик Атамуратовва М.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 мая 2023 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным казенным предприятием «Карагандинский высший политехнический колледж» управления образования Карагандинской области (далее – КГКП «Карагандинский высший политехнический колледж», заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее - ИП) «Атамуратова Мадина Нурлановна» (исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, №186 (далее - договор).

Предмет договора – работы по изготовлению двух перегородок витражного типа из алюминиевого профиля и закаленного стекла.

Общая сумма договора – 2 360 000 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1. договора, поставщиком 31 мая 2023 года внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок выполнения работ – в течение 30 календарных дней, после заключения договора. Тем самым, работы должны быть выполнены не позднее 15 июня 2023 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2023 года.

Исполнителем работы в срок не поставлен.

КГКП «Карагандинский высший политехнический колледж» обратилось в суд с иском к ИП «Атамуратова Мадина Нурлановна» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что исполнителем работы не выполнены. Изготовленные двери не соответствовали технической спецификации. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик иск не признал, пояснил, что заказчик не определил конкретное лицо, ответственное за приемку работ. Несколько раз привозила образец товара на согласование. «Сан Санычу» понравилось, изготовили, а Алексею Алексеевичу - нет. Переделывали. В последующем, Акимов Дмитрий сказал, что уже ничего не нужно, поскольку заказчиком подан иск в суд. Рекламационные акты с участием исполнителя не составлялись.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в

Документ подписан: Беккожина А. К., 05.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023 Судья Беккожина А. К. 14.11.2023

совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок.

Согласно технической спецификации к договору, перегородки витражного типа из алиминиевого профиля должны быть согласованы в письменном виде с заказчиком и предоставлены два эскиза.

10 июля 2023 года заказчиком составлен рекламационный акт, согласно которому поставщик не согласовал в документальном виде цветовую гамму алюминиевых перегородок, не предоставил эскизы, сертификаты соответствия на конструкцию, фурнитуру и каленое стекло. Алюминиевый профиль окрашен «кустарным» методом, присутствуют потеки краски, сколы, царапины и т.д.

24 июля 2023 года рекламационным актом заказчика выявлено, что при распаковке алюминиевого профиля обнаружены дефекты краски, не устранены ранее указанные замечания.

Исполнителем изготовленный товар не заменен. Недостатки не устранены.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Суд не соглашается с доводами ответчика о том, что ею образец согласован с представителями заказчика, поскольку согласно условиям договора согласование должно быть произведено в письменной форме.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Тем самым, исполнителем работы не выполнены, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, 25 июля 2023 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору. Исполнителем одностороннее расторжение договора не обжаловано.

Документ подписан: Беккожина А. К., 05.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023 судья Беккожина А. К. 14.11.2023

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 16 июня 2023 года, с иском в суд обратился 13 июля 2023 года.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 725 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский высший политехнический колледж» к индивидуальному предпринимателю «Атамуратова Мадина Нурлановна» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Атамуратова Мадина Нурлановна» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Атамуратова Мадина Нурлановна» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 05.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023, судья Беккожина А. К. 14.11.2023

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ЭДЕЛО» - Судопроизводство