Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 октября 2023 года №3313-23-00-2/1407 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Баймұқашева Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа-гимназия с дошкольным мини центром имени Бикен Римовой» государственного учреждения «Отдел образования по Каратальскому району Управления образования области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК: Общественное объединение инвалидов «Тен»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ахметова Ж.Б.,
прокурор Орынбаев Б.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 мая 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Средняя школа-гимназия с дошкольным мини центром имени Бикен Римовой» государственного учреждения «Отдел образования по Каратальскому району Управления образования области Жетісу» и общественным объединением инвалидов «Тен» заключен договор о государственных закупках №74 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услугу по приобретению путевок в санаторно-курортные учреждения и лагеря отдыха остронуждающимся учащимся СШГ имени Б.Римовой из числа малообеспеченных семей на сумму – 7 834 000 тенге, со сроком исполнения в течение июня, июля месяца 2023 года, заказчик обязался принять товар (услуга) и оплатить.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 78 340 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в суде подтвердила изложенные доводы, поддержала заявленные требования, просила иск удовлетворить, одновременно указывя на расторжение договора.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил, суд в силу части 4 статьи статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) посчитал возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Суд изучив материалы гражданского дела, выслушав заключение прокурора полагавшего иск удволетворить, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, услуга по приобретению путевок не оказана, о причинах неисполнения не сообщено, дополнительное соглашение между сторонами не состовлялось.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательств причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Документ подписан: Кыргабаков М. Б., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Кыргабаков М. Б., 16.11.2023

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 8.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 78340 тенге за период 10 дней соответствующий условиям Договора исходя из стоимости не поставленного товара на сумму 7 834 000 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 4076 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Средняя школа-гимназия с дошкольным мини центром имени Бикен Римовой» государственного учреждения «Отдел образования по Каратальскому району Управления образования области Жетісу» удовлетворить.

Признать Общественное объединение инвалидов «Тен» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного объединения инвалидов «Тен» в доход государства неустойку по договору в сумме 78 340 (семьдесят восемь тысяч триста сорок) тенге.

Взыскать с общественного объединения инвалидов «Тен» государственую пошлину в доход государства в размее 4 076 (четыре тысячи семьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Киргабаков М. Б., 16.11.2023

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 14.11.2023, судья Киргабаков М. Б., 16.11.2023

3313-23-3-1/1463