20287933250

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2023 года дело № 5501-23-00-2/1592 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Магзумова Е.Т.
при секретаре судебного заседания Муслимовой Г.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Детско-юношеская спортивная школа № 1 города Павлодара» управления физической культуры и спорта Павлодарской области, акимата Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Акмарал» в лице Туремуратовой Акмарал Турдыбековны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Нурбаева А.Х.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 мая 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров № 88 по которому ответчик обязался поставить мячи №№3, 4, 5 для водного поло, эстафетные палочки, пояс спортивный, секундомер спортивный в течение 15 календарных дней на сумму 112 900 тенге.

Товар поставлен и принят заказчиком.

После приемки было установлено, что товар не соответствует требованиям технической спецификации.

В этой связи, истец уточнив требования, просит признать недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик отзыв не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержала заявленное требование и просила удовлетворить его в полном объеме.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени судебного заседания, к процессу не подключился, причины не сообщил, ходатайства об отложении не поступало, в связи с чем, суд признает его неявку неуважительной и приступает к рассмотрению дела в его отстутствии.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства, приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки поставщик, являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как установлено в судебном заседании, между сторонами был заключен договор о государственных закупках товаров.

Согласно технической спецификации ответчик должен был поставить товар - мячи №№3, 4, 5 для водного поло, эстафетные палочки, пояс спортивный, секундомер спортивный.

Между тем, поставленный товар не соответствует требованиям технических спецификаций.

Это обстоятельство подтверждается рекламационными актами истца от 2 июня 2023 года и от 14 июня 2023 года. Мячи не предназначены для водного поло; поставленные палочки не имеют порошкового покрытия и изготовлены из дерева вместо алюминиевых и с порошковым покрытием; поставленные ремни размером «L, XL» вместо требуемых «XS и M»; секундомер «1/100» вместо «1/1000».

Из пункта 4.3 Договора следует, что если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору),Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5 дней с момента проверки.

Поставщик был извещен о несоответствии товара, но своевременно его не заменил.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Алишева Ж. О., 13.10.2023

Ответчиком, доказательств поставки надлежащего товара или вины заказчика в обнаруженных недостатках, суду не представлено, что является процессуальным упущением по доказыванию обстоятельств дела.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В судебном заседании установлено, что принятые обязательства ответчиком не исполнены.

Данные обстоятельства не оспорены.

Доказательств обратного суду не представлено, что в силу 72 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) является его процессуальным упущением.

Истец не получил то на что вправе был рассчитывать при заключении договора с поставщиком.

В свою очередь, ответчик, давая согласие на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, тем самым гарантировал поставку товара истцу.

Поскольку истцу поставлен товар несоответствующий договору, а доказательств обратного суду не представлено, то требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

Сроки обращения в суд истцом соблюдены.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в пользу местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223 – 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Детско-юношеская спортивная школа № 1 города Павлодара» управления физической культуры и спорта Павлодарской области, акимата Павлодарской области к индивидуальному предпринимателю «Акмарал» в

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Алишева Ж. О., 13.10.2023

лице Туремуратовой Акмарал Турдыбековны о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Акмарал» в лице Туремуратовой Акмарал Турдыбековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Акмарал» в лице Туремуратовой Акмарал Турдыбековны в пользу местного бюджета государственную пошлину, от которой был освобожден истец в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е. Магзумов**

Копия верна.

Судья **Е. Магзумов**

Справка: решение не вступило в законную силу.

Судья **Е. Магзумов**

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 13.10.2023, судья Алишева Ж. О., 13.10.2023

5501-23-3-1/1719