Копия
3514-23-00-2/4698

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

02 октября 2023 года город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе председательствующего судьи Беккожиной А.К., при секретаре судебного заседания Джумагалиевой Д.Б., с участием прокурора Сим Н.В., представителя истца Письменчук А.С., рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №7» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Кенешова» Кенешовой Райхан Балтабаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

У С Т А Н О В И Л:

Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа №7» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю «Кенешова» Кенешовой Райхан Балтабаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 907,41 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору о государственных закупках товаров от 08 августа 2023 года №177 (далее - договор).

Представитель истца требование поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, посредством мобильного приложения к участимю в деле не подключился. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Судом определено рассмотреть дело в порядке части 8 статьи 172 ГПК.

Заслушав объяснения представителя истца, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом 1) статьи 277 ГПК, суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно пункту 1 статьи 44 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), в случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные настоящим Законом, не представил заказчику подписанный договор о государственных закупках или, заключив договор о государственных закупках, не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках и (или) сумму в соответствии со статьей 26 настоящего Закона (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора о государственных закупках.

На основании подпункта 2) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников представляет собой перечень потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках.

В силу пункта 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решения уполномоченного органа о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок..

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Между сторонами заключен договор от 08 августа 2023 года.

Общая сумма договора – 302 470 тенге.

По условиям договора, срок поставки товара – 20 календарных дней, после подписания договора.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется в течение десяти рабочих дней со дня заключения договора, внести обеспечение исполнения договора в размере трех процентов от общей суммы договора в размере 9 074,10 тенге.

При этом сумма обеспечения исполнения договора может не вноситься поставщиком, в случае полного и надлежащего им исполнения обязательств по договору до истечения срока внесения обеспечения исполнения договора.

Судом установлено, что поставщиком товар не поставлен, сумма обеспечения исполнения договора не внесена.

В предварительном судебном заседании представитель истца подтвердил, что поставщиком сумма обеспечения исполнения договора не внесена.

Таким образом, надлежащее и полное исполнение обязательств по договору, до истечения срока внесения суммы обеспечения исполнения договора, со стороны поставщика отсутствует. Тем самым, сумма обеспечения исполнения договора должна быть внесена.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 21.10.2023, судья Беккожина А. К., 21.11.2023

Следовательно, ответчик уклонился от внесения обеспечения исполнения договора о государственных закупках товаров.

Учитывая, что ответчиком не внесена сумма обеспечения исполнения договора, соответственно, в силу вышеуказанной нормы Закона, ответчик является потенциальным поставщиком, уклонившимся от заключения договора.

В данном случае для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, как уклонившегося от заключения договора и включения его в реестр недобросовестных участников государственных закупок, необходимо решение уполномоченного органа в соответствии с пунктом 5 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, решения суда для признания недобросовестным участником при уклонении от заключения договора, не требуется.

В этой связи, производство по делу подлежит прекращению в части требования о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В силу части 3 статьи 278 ГПК, государственная пошлина подлежит отнесению на счет республиканского бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 172, 268-269, 277, 278, 429 ГПК, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по гражданскому делу по иску коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №7» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Кенешова» Кенешовой Райхан Балтабаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки прекратить в части требования о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге отнести на счет республиканского бюджета.

Разъяснить, что, в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение 10 рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 21.10.2023, судья Беккожина А. К., 21.11.2023

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 21.10.2023, судья Беккожина А. К., 21.11.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»